

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
UNAD
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ECEDU

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a
Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías

Milton Andrés Rosero Peña
Cód. 87065058
Carlos Felipe Velásquez Gutiérrez
Cód. 242945

José Alberto Rivera Piragauta
Doctor en Educación

Acacías- Meta, Marzo 31 de 2015

RAE

Autores: Velásquez, C. y Rosero, M. (2015). El presente estudio tuvo como objetivo determinar los estilos de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías I- 2015, con el fin de generar y establecer estrategias que faciliten y favorezcan el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes. Para el desarrollo de la investigación de tipo descriptivo, se tomó como población el total de estudiantes en el I periodo de 2015, de los cuales se seleccionó mediante muestreo probabilístico estratificado, una muestra significativa de estudiantes por escuelas. Para la recolección de los datos se empleó el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) que consta de ochenta ítems, donde veinte - distribuidos aleatoriamente- corresponden a cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico). Para el ordenamiento y presentación de los datos, se hizo uso de cuadros de tabulación y gráficas. Este estudio determinó que el estilo que prevalece en los estudiantes de pregrado de la UNAD-ZAO-CEAD – Acacías es el **reflexivo**, base con la cual se establecieron estrategias que potencian este estilo de aprendizaje; determinar los Estilos de Aprendizaje permite reconocer que no todos los seres humanos aprenden de la misma manera y de ahí la necesidad de establecer estrategias con las cuales se espera que se favorezca el aprendizaje y el rendimiento académico. **Palabras Claves:** Estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, pragmático y teórico.

Índice de Contenido

Introducción	6
1. Descripción y formulación del problema	7
2. Justificación.....	8
3. Objetivos	9
3.1 Objetivo General.....	9
3.2 Objetivos Específicos	9
4. Hipótesis y las variables	10
5. Marco Teórico	11
Estilos de Aprendizaje	11
Los Estilos en la Pedagogía	11
Los Estilos de Aprendizaje en la Pedagogía	12
Enfoques pedagógicos en los Estilos de Aprendizaje.....	13
Estilo de Aprendizaje en Kolb y Alonso, Gallego y Honey	15
Los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico	19
6. Aspectos Metodológicos	21
6.1 Paradigma de investigación	21
6.2 Instrumentos, técnicas para la recolección de la información y seguimiento	22
6.3. Población y Muestra	26
7. Resultados	31
7.1. Análisis de los Resultados	31
Conclusiones	42
Referencias	55

Índice de Tablas y Figuras

Lista de Tablas

Tabla 1: Etapas en el proceso cíclico de aprendizaje.....	14
Tabla 2: Tamaño de muestra por escuela	28
Tabla 3. Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes la UNAD – ZAO- CEAD Acacias.....	31
Tabla 4. Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la UNAD – CEAD Acacias, según las Escuelas.....	35
Tabla 5: Estadísticos de contraste a-b (Escuela).....	37
Tabla 6. Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la UNAD – ZAO- CEAD Acacias, según género.....	37
Tabla 7. Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la UNAD – ZAO-CEAD Acacias, según edad.....	39
Tabla 8. Estadísticos de contraste a-b (Edad).....	41

Listas de Figuras

Figura 1. Comparaciones de los Estilos de Aprendizaje.....	16
Figura 2. Estilos de Aprendizaje.....	18
Figura 3. Estudios investigación no experimental.....	22
Figura 4. CHAEA Estilos de Aprendizaje.....	24
Figura 5. Cuadro de prevalencias cuestionario Honey –Alonso.....	25
Figura 6. Zonas Universidad Nacional Abierta y a Distancia.....	26
Figura 7. Zona Amazonía – Orinoquía.....	27
Figura 8. Mapa Departamento del Meta.....	27
Figura 9. Frontispicio NODO Zonal Acacias.....	28
Figura 10. Muestra estudiantil UNAD ZAO – CEAD Acacias según género.....	29
Figura 11. Muestra estudiantil UNAD ZAO – CEAD Acacias según edad.....	30
Figura 12. Muestra estudiantil UNAD ZAO – CEAD Acacias según escuelas.....	30
Figura 13. Preferencia Estilos de Aprendizaje UNAD – ZAO – CEAD Acacias....	32
Figura 14. Estilos de Aprendizaje por Escuelas UNAD-ZAO- CEAD- Acacias....	36
Figura 15. Estilo de Aprendizaje por Género UNAD – ZAO CEAD Acacias.....	38
Figura 16. Estilos de Aprendizaje por Edad UNAD- ZAO- CEAD- Acacias.....	40
Figura 17. Características Estilos de Aprendizaje Alonso, Gallego y Honey.....	46
Figura 18. Estrategias y estilos de aprendizaje.....	48

Introducción

El presente proyecto de investigación busca determinar “Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)- Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías”, entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, pragmático y teórico de los estudiantes activos I-2015 de la ZAO – CEAD – Acacías, y así proponer estrategias que favorezcan el aprendizaje a partir de los resultados obtenidos.

Para el desarrollo de esta investigación de tipo descriptivo, no experimental, se tomará como población el total de estudiantes matriculados en el I periodo de 2015, de los cuales se seleccionará mediante muestreo probabilístico estratificado, una muestra significativa de estudiantes por escuelas. Para la recolección de los datos se empleará el cuestionario de Honey y Alonso –CHAEA- que consta de ochenta ítems, donde veinte (distribuidos aleatoriamente) corresponden a cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico).

Este proyecto se realiza con el fin de presentar los resultados obtenidos a la dirección de la Zona Amazonía Orinoquía – CEAD – Acacías con la finalidad de proponer y generar estrategias desde la Zona que faciliten y favorezcan el aprendizaje de los estudiantes.

Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes de Pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías

1. Descripción y formulación del problema

En el proceso educativo de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía – Orinoquía (ZAO)- CEAD- Acacías, que privilegia el Aprendizaje Autónomo para el desarrollo formativo de sus estudiantes hay varios estilos de aprendizaje, los cuales en la mayoría de ocasiones no son reconocidos o tenidos en cuenta; por el contrario, el conjunto de estudiantes son abordados con presupuestos genéricos sin escudriñar en sus características psicológicas, cognitivas y fisiológicas que determinan la manera de aprender.

Estos estudiantes realizan su proceso formativo a partir del alcance de objetivos y/o competencias en el desarrollo de cada uno de los cursos de educación virtual en Ambientes Virtuales de Aprendizaje desconociendo sus propios estilos de aprendizaje; factor básico, que va ligado a la necesidad de establecer estrategias que favorezcan el aprendizaje y rendimiento académico a partir de la potenciación de sus habilidades, destrezas, fortalezas y/o experiencias.

Por lo antes planteado, se propone la realización de este trabajo de investigación, con el que se desea abordar la prevalencia del estilo de aprendizaje, dado que los estilos de aprendizaje se constituyen en indicadores relativamente estables para que los estudiantes adopten una aptitud y una actitud que los lleve a percibir, interaccionarse y responder positivamente en los diferentes escenarios de aprendizaje.

Formulación del problema

¿Qué estilos de aprendizaje prevalecen en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías I- 2015 para establecer estrategias que faciliten y favorezcan el aprendizaje y rendimiento académico?

2. Justificación.

En las últimas décadas se ha producido un verdadero cambio en las formas de concebir el aprendizaje, producto de numerosas teorías, modelos y planteamientos que han surgido, que pretenden explicar cómo aprende el sujeto y que factores intervienen en ese aprendizaje. Es así como muchas investigaciones en psicología, y neurofisiología (Gardner, 1983, Kolb, 1984; García y Pascual, 1994; Sternberg, 1999) han dado luces sobre cómo los seres humanos aprenden: cada persona tiene su manera o estilo particular de relacionarse con el mundo y por ende de aprender; de ahí surge la idea de que cada sujeto utiliza sus propios métodos y estrategias según el contenido que quiere aprender.

Desde esta perspectiva, prevalece la noción del estudiante autónomo, que conoce y potencia sus propios procesos cognitivos y tiene, por tanto, el control de su aprendizaje, lo que sin lugar a dudas favorece el rendimiento académico, tema de gran interés dentro de las políticas educativas de orden nacional y de las Instituciones educativas del nivel superior, debido a sus variadas repercusiones, pero sobre todo en la deserción académica; de tal forma que la búsqueda de respuestas que permitan abordar este fenómeno tan complejo, se constituyen en un valor agregado en la comprensión del problema y sus determinantes, y en el planteamiento de lineamientos y estrategias que mejoren el rendimiento académico.

Se debe procurar que en el proceso de formación profesional, los estudiantes logren desarrollar hábitos de estudios productivos, identifiquen y fortalezcan su estilo de aprendizaje como resultado del desarrollo de unas habilidades y unas estrategias, el uso de unos recursos y unas técnicas para aprender de manera sistematizada y automotivante, que le deben conducir al éxito académico.

Lo anteriormente planteado hace deducir la importancia educativa y académica de esta investigación, en el sentido de que indagar sobre los estilos de aprendizaje, es dar cuenta de las diferentes posibilidades que tienen los docentes de intervenir de manera explícita e intencionada para facilitar y favorecer el aprendizaje de sus estudiantes. Es apremiante la necesidad de que los docentes conozcan la mejor manera con que se puede incidir de forma eficaz en el estilo de aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo a la naturaleza de la formación que se pretende impulsar.

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

- Determinar los estilos de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías I- 2015, con el fin de generar y establecer estrategias que faciliten y favorezcan el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes.

3.2 Objetivos Específicos

- Identificar los estilos de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes de pregrado la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías.
- Caracterizar los estilos de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías.
- Aportar estrategias que potencien el estilo de aprendizaje que prevalece en los estudiantes y así favorecer el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías.

4. Hipótesis y las variables

Hipótesis

H₁: Sí se determina los estilos de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes entonces será viable planificar estrategias didácticas que favorezcan el aprendizaje y rendimiento académico.

H₂ El estilo de aprendizaje que prevalece en los estudiantes varía según las variables de escuela, género y edad.

Variables

- Estilos de Aprendizaje (Activo, reflexivo, teórico y pragmático)
- Estrategia de aprendizaje.
- Rendimiento Académico

- Edad
- Género
- Escuela

5. Marco Teórico

Estilos de Aprendizaje

Los Estilos en la Pedagogía

El concepto de estilo en el lenguaje pedagógico o educativo hace referencia a una serie de distintos comportamientos reunidos bajo características similares, que permiten identificar formas análogas de actuación en las personas.

Identificación que puede favorecer o afectar el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya sea por su utilidad para analizar las características y comportamiento similares o bien porque puede generar estigmatización por X o Y grupos por referir únicamente una serie de apariencias.

Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. (1994) consideran que desde la perspectiva fenomenológica las características estilísticas son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad.

En otras palabras, las características en los gustos y/o preferencias que cada individuo manifieste en sus elecciones, manifestaciones, preocupaciones o determinaciones no son simples casualidad sino elementos intrínsecos a la psicología de cada ser humano.

En ejemplo de ello, es el que nos presenta García, J.L. (2009), *“Gregorc (1979) y otros autores estudiaron, en los años setenta, los comportamientos característicos de los alumnos brillantes, dentro y fuera del aula, encontraron aspectos muy contradictorios. Unos tomaban muchos apuntes, otros casi no anotaban una línea. Unos estudiaban cada noche y otros sólo antes de los exámenes, y así ocurría en otras áreas y actividades”*. (p. 1)

Tras este estudio los investigadores fueron evidenciando que las manifestaciones externas respondían por una parte, a disposiciones naturales de cada individuo y por otra, a resultados de experiencias y aprendizajes pasados.

Los Estilos de Aprendizaje en la Pedagogía

La caracterización de los Estilos de Aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Entre las definiciones más significativas en torno a los Estilos de Aprendizaje, tenemos:

Para R. Dunn, K. Dunn y G. Price (1979), los define como: *“La manera por la que 18 elementos diferentes, que proceden de 4 estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener”* (p. 5)

Hunt (1979), los define como: *“Las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”*. (p. 10)

Keefe (1988), los define como: *“Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”* (p. 21)

Así pues, cuando se hace referencia a los estilos de aprendizaje se debe tener en cuenta diferentes rasgos que influyen y determinan las características del aprendizaje; entre los que refiere Keefe (1988) sobresalen los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, reconociendo que los estilos de aprendizaje están determinados y/o influenciados por varios factores internos y externos.

Reconociendo que los seres humanos no aprendemos de una misma manera, tenemos diferentes formas y/o estilos de percibir, concebir, observar, distinguir, descubrir, pensar, sentir, asociar y conocer la realidad.

Enfoques pedagógicos en los Estilos de Aprendizaje

Los principales enfoques relacionados con los estilos de aprendizaje son el Conductismo, con sus principales representantes a Watson, Guthrie, Hull, Skinner y Premack; y el Constructivismo, cuyos representantes son Piaget, Vigotsky, Brunel y Ausubel. Igualmente, son importantes los enfoques representados por Gardner, con su modelo de inteligencias múltiples y a Goleman, con su enfoque de inteligencia emocional (Baggini, 2008).

Con el tiempo, aparece el interés de algunos psicólogos de la educación y docentes, por una nueva idea relacionada con el cómo aprenden los alumnos, idea que en su concreción en la práctica prefirieron llamar estilos de aprendizaje, por cuanto expresa mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimiento en el contexto escolar (Cabrera y Fariñas, 2005).

De allí se ha derivado una amplia variedad de definiciones, clasificaciones e instrumentos de diagnóstico, amparados en los más diversos enfoques y modelos teóricos relacionados con esta temática.

Otros investigadores consideran que el concepto estilos de aprendizaje se desarrolla realmente en los años setenta con la modelación de variados instrumentos para contrastar las diferencias individuales. Para la IV Conferencia Internacional sobre Educación Superior Lancaster (1979, citado por Aguilera y Ortiz, 2009), marcó un cambio de rumbo en el estudio del aprendizaje académico porque se presentaron numerosos trabajos que permitieron la elaboración de modelos explicativos con una mayor validez ecológica, ya que se realizaron en contextos educativos involucrando directamente a los estudiantes (Hernández, 1993).

Se encuentra así que para autores como Reinert (1976, citado por Martínez, 2007), el estilo de aprendizaje es la manera por la cual una persona es programada para aprender lo más eficientemente, es decir, para recibir, comprender, memorizar y ser capaz de utilizar la nueva información.

Mientras que Riechmann (1979, citado por Martínez, 2007), plantea que el estilo de aprendizaje es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionadas con el contexto de aprendizaje, Hunt (1979), los describe como las condiciones educativas bajo las que un estudiante está en la mejor situación de aprender.

Una de las definiciones más divulgadas actualmente, según Alonso y otros (1999), quienes plantean que son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que funcionan como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Aunque la bibliografía que existe referida al tema de los estilos de aprendizaje es muy amplia, y no se logra un verdadero consenso entre los investigadores, la mayoría de ellos coinciden en que los marcos teóricos sobre estilos de aprendizaje se agrupan en dos grandes categorías: los que enfatizan en su proximidad a los estilos cognitivos del sujeto y los fundamentan en aspectos psicológicos, y los que los conciben cercanos al proceso de aprendizaje y sustentan sus teorías en aspectos pedagógicos (Aguilera y Ortiz, 2009).

En el estudio de los estilos de aprendizaje se han desarrollado entonces diferentes teorías y modelos, que tratan de abarcar distintas fases de éste proceso, enfocadas desde diferentes ángulos (Delgado y López, 2006).

Tabla 1. *Etapas en el proceso cíclico de aprendizaje*

Año	Autor	Etapas 1	Etapas 2	Etapas 3	Etapas 4
1966	H. Turner	retroalimentación, evaluación	integrar, mapa	posibilidades , decisión	Inversión autónoma
1969	Charlesworth	atención	desarrollo cognoscitivo	expectativas	sorpresa
1970	Inst. Pedagógico de Holanda	formación de imagen	ordenación	formas, conceptos	hacer
1971	Kolb	Observación reflexiva	Conceptos abstractos	experimentos activos	experiencias

1973	Euwe	acepta como verdadero	ordenar	realizar planes	ejecutar
1975	Ramsden	prestar atención	pretender	compromiso	implementar
1976	H. Augstein	revisar	propósito	estrategia	resultados
1976	Rowan	comunicación	pensar	proyectar	encuentro
1977	Argyris	generalizar	descubrir	inventar	producir
1977	Torbert	efectos	propósitos	estrategias	acciones
1977	Raming	biológico	psíquico	sociológico	psíquico
1978	Mangham	observar	interpretar	ensayar	actuar
1978	Pedler	evaluación	diagnóstico	establecer objetivos	acción
1978	Boydell	información	teoría	consejo	actividades
1978	Hague	conciencia	conceptos	herramientas	práctica
1980	Morris	revisar el proceso	interpretar	planear proyectos	logros activos
1980	Juch	percibir (observar)	pensar	dirigirse a (planear)	hacer
1982	Honey y Mumford	Activo	reflexivo	teórico	pragmático

Nota. Tomada de Juch (1987) en Alonso y otros (1994:51)

Estilo de Aprendizaje en Kolb y Alonso, Gallego y Honey

El presente estudio se fundamenta específicamente en la teoría del aprendizaje experiencia de Kolb (1985), desarrollada más tarde por Honey y Mumford (1986) y Alonso, Gallego y Honey (1995), en la que se identifican cuatro estilos de aprendizaje diferentes según la preferencia de cada sujeto al momento de acceder al conocimiento y que se expresan claramente en el instrumento de evaluación CHAEA: estilo activo – estilo reflexivo – estilo teórico – estilo pragmático.

Se toma este planteamiento teórico por cuanto ha demostrado su utilidad y pertinencia además de sus claras aplicaciones en la acción orientadora del docente; en cuanto al cuestionario diseñado por Honey y Mumford (1986) y su traducción y adaptación al español por Catalina Alonso – CHAEA – se ubica entre los más reconocidos para identificar estilos de aprendizaje (Rosales, Gómez y Gómez, 2010).

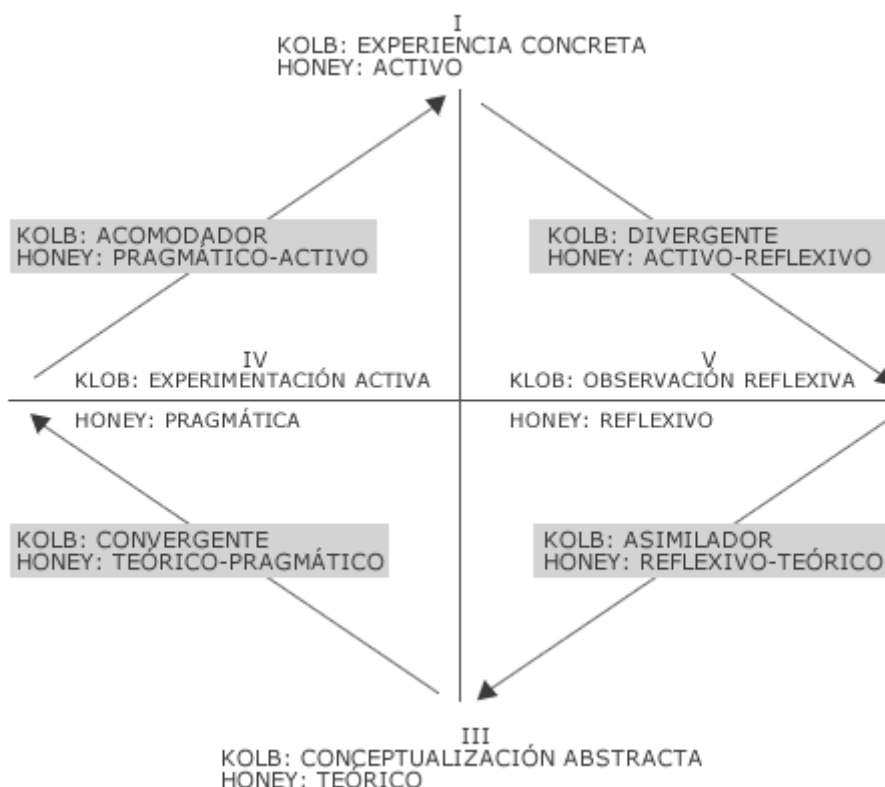


Figura 1. Comparaciones de los Estilos de Aprendizaje de Kolb y Honey-Mumford. Nota: Tomada de Alonso, Gallego y Honey, 2000.

Descripción de cada Estilo de Aprendizaje

A partir de la descripción de los estilos de Honey y Mumford (1986), Alonso, Gallego y Honey (2000) crean una lista de características que determina con claridad el campo de destrezas de cada estilo, que corresponden al cuestionario que ellos llamaron “**Honey - Alonso**”; así mismo, los autores concluyen que los cuatro estilos de aprendizaje pueden presentar combinaciones entre ellos en un orden lógico y de significación cultural.

Para el presente ejercicio teórico se presenta la descripción de cada estilo desde los postulados de Alonso, Gallego y Honey:

“Estilo Activo: *Se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como baja la emoción de una actividad comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.*
Lista de características principales: *Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo...*

...Estilo Reflexivo: *Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, mirar bien antes de actuar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.*
Lista de características principales: *Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo...*

...Estilo Teórico: *Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes.*
Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento al establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si

es lógico, es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Lista de características principales: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado...

... Estilo Pragmático: Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan... Tienen los pies puestos en la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es: siempre se puede hacer mejor; si funciona, es bueno.

Lista de características principales: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista... ” (Alonso, Gallego y Honey, 2000, p. 138-143).



Figura 2. Estilos de Aprendizaje. Nota: Tomada de <http://www.tesweb.net>

Los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico

Los estudios y teorías que se han generado sobre el rendimiento académico permiten vislumbrar tres formas como ha venido entendiéndose este fenómeno de la educación, según Montes y Lerner (2011), estas son:

- Como un resultado expresado e interpretado cuantitativamente
- Como juicio evaluativo – cuantitativo o no – sobre la formación académica, es decir referida a proceso llevado por el estudiante.
- De manera combinada, asumiendo el rendimiento como proceso y resultado, lo cual se evidencia tanto en las calificaciones numéricas como en los juicios de valor sobre las capacidades y el saber hacer del estudiante, pero que incluye además, aspectos de orden institucional, social, familiar y personales de los estudiantes, los cuales de una u otra manera afectan y son afectados en la dicotomía éxito – fracaso académico.

En el primer enfoque, se asume el rendimiento académico sólo como el resultado, expresado en notas, que como bien se sabe, no siempre refleja los logros de aprendizaje y comprensión alcanzados por el estudiante, como tampoco expresa el nivel de esfuerzo así como la calidad del proceso llevado por él. De ahí la necesidad de replantear el concepto hacia una dimensión mucho más amplias que involucre el proceso del estudiante y sus condiciones socio-económicas.

En el segundo enfoque, se tienen en cuenta las aptitudes del estudiante, ligadas a factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación para lograr los objetivos o propósitos institucionales preestablecidos. Es decir, se valoran ciertos aspectos conscientes e inconscientes que inciden en el desempeño.

Y, por último, el tercer enfoque se considera el rendimiento académico tanto cuantitativamente cuando mide lo que arrojan las pruebas, como en forma cualitativa, cuando se consideran subjetivamente los resultados de la educación.

Como se puede observar, el estudio del rendimiento académico puede abordarse desde una gran variedad de líneas de estudio, lo que posibilita no sólo comprender su complejidad sino su importancia dentro del acto educativo. No obstante, uno de los enfoques más empleados o considerados por los docentes, investigadores y autoridades educativas, es el referido a las calificaciones escolares; razón de ello es la existencia de investigaciones que proponen calcular algunos índices de fiabilidad y validez de éste criterio considerado como predictivo del rendimiento académico (Navarro, 2003), aunque en la realidad del aula, se pueda predecir la dimensión cuantitativa del rendimiento académico a partir de datos cuantitativos.

Teniendo en cuenta las distintas perspectivas teórico-metodológicas sobre las variables implicadas en el estudio, las autoras asumen el rendimiento académico como un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, que dan cuenta de las habilidades, conocimientos, actitudes y valores de los estudiantes en su proceso formativo.

6. Aspectos Metodológicos

6.1 Paradigma de investigación

Cuantitativo, el cual en términos de Hernández (2006) “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (p.5)

Finalidad: El presente estudio tiene como objetivo determinar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía – Orinoquía (ZAO) -CEAD – Acacías, I- 20015.

Paso a Paso

- 1) Se seleccionará mediante muestreo probabilístico estratificado, una muestra significativa de estudiantes de todas las Escuelas de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) - Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) - CEAD – Acacías matriculados para el I periodo 20015 con un error estándar de 3.8%.
- 2) Para la recolección de los datos se empleará el cuestionario de Honey y Alonso que consta de ochenta ítems, donde veinte (distribuidos aleatoriamente) corresponden a cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico).
- 3) Para el ordenamiento presentación de los datos, se hará uso de cuadros de tabulación y gráficas.

Resultados esperados: Se espera con los resultados de este estudio, aportar estrategias que potencien los estilos de aprendizaje de los estudiantes, de tal forma que se favorezca el rendimiento académico de los estudiantes de la UNAD – ZAO – CEAD – Acacías.

6.2 Instrumentos, técnicas para la recolección de la información y seguimiento

Descripción Teórica de la Metodología

I. Investigación no experimental

La investigación no experimental es también conocida como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurridos los hechos.

De acuerdo con Kerlinger (1983) la investigación Ex Post Facto es un tipo de "investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables," (p.269).

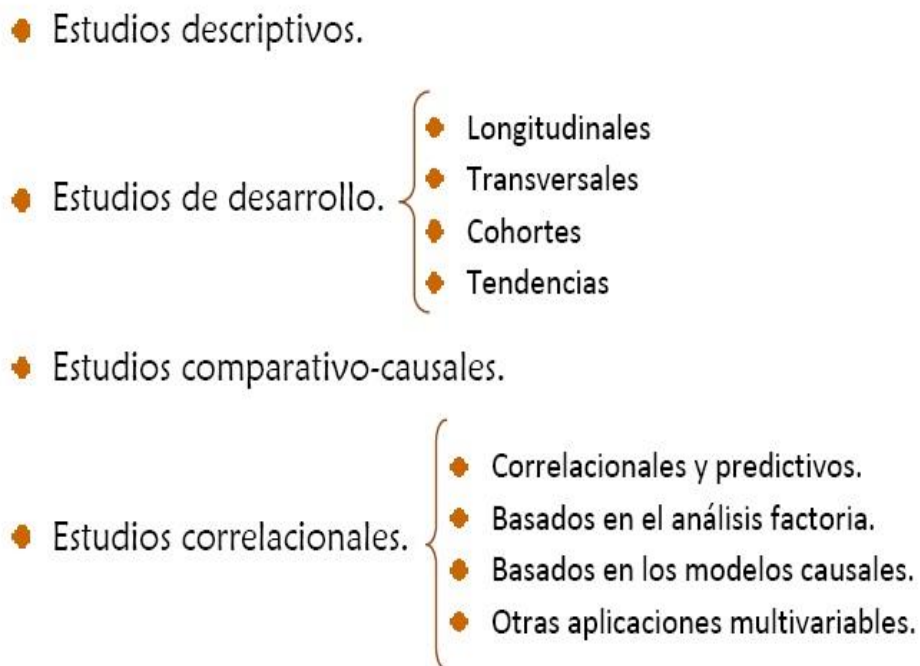


Figura No. 3 Estudios investigación no experimental. Nota: Tomada de:

<http://datateca.unad.edu.co>

Estudios Descriptivos

Para del desarrollo de este proyecto de investigación se determinó realizarlo a partir de un estudio descriptivo, el cual en términos de Gómez (2009), se refiere a una investigación en su forma más elemental, la cual consiste en la **descripción** de los fenómenos naturales o debidos a la acción del hombre.

Ésta elección se realizó ya que desde la investigación ex post-facto, los estudios descriptivos responden a la pregunta del Qué buscando describir y analizar la forma, la acción, los cambios en el tiempo y la similitud a otros sucesos de los fenómenos que se estudian. (p. 25)

II. Muestreo probabilístico estratificado

Para la selección de la muestra, se eligió el muestreo probabilístico, el cual en términos de Uribe (2004), lo define como un tipo de muestreo que se caracteriza por basarse en una teoría matemática-estadística, no dependiendo del juicio del investigador. En relación con el muestreo probabilístico, éste posee ventajas en lo frente a costos y tiempo, pero es más fácil controlar la validez de los resultados. (p. 113)

Se determinó este tipo de muestra, ya que cualquier miembro de la población objeto de estudio de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía – Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías, tienen la misma probabilidad para ser elegidos y hacer parte de la muestra y así generar objetividad en el proceso investigativo.

Así mismo se estableció que fuera estratificado por la clasificación que se tiene en la universidad de la población por escuelas; Uribe (2004), define el muestreo estratificado como aquel que divide la población en subpoblaciones o estratos y selecciona a su vez una muestra para cada uno de ellos. La estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato. (p. 114)

III. Cuestionario Honey – Alonso

El cuestionario de Honey- Alonso es un instrumento de diagnóstico del Estilo personal del Aprendizaje; y se basa en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo, cuyos autores más sobresalientes son: D. Kolb (1984), B. Juch (1987), P. Honey y A. Mumford (1986).

Todos ellos, coinciden en la definición y desarrollo del proceso del aprendizaje. Sería un proceso cíclico dividido en cuatro etapas, en las que influiría en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medio-ambientales, lo heredado...

Figura 4. CHAEA Estilos de Aprendizaje



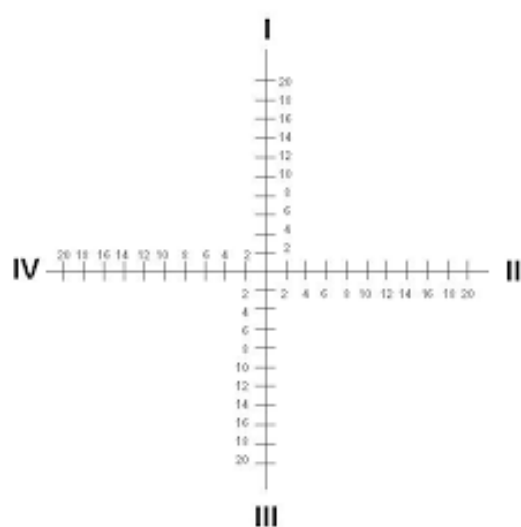
Figura 4. CHAEA Estilos de Aprendizaje. Nota: Imagen tomada de <http://4.bp.blogspot.com/-fy9z.jpg>

Las preferencias que algunas personas presentan en las etapas propuestas al definir el proceso de aprendizaje:

- Vivir la experiencia
- Reflexión
- Generalización, elaboración de hipótesis
- Aplicación

Se denominan Estilos de Aprendizaje:

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático



I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Figura 5. Cuadro de prevalencias cuestionario Honey –Alonso Nota. Tomada de <http://emprendedores-estilosap.blogspot.com>

6.3. Población y Muestra

La población objeto de investigación son los estudiantes de pregrado la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) -Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías.

Delimitación Geográfica

La Universidad se ha organizada en 8 zonas como lo muestra la figura N. 6, dentro de estas zonas se encuentra la Zona Amazonía Orinoquía, la cual también se encuentra sub organizada en dos CEAD: Acacias y Yopal; cuatro CERES: Cumaral, San José, Puerto Carreño y Guainía y una URD: Leticia-Amazonas; como lo muestra la figura No.7.



Figura 6. Zonas Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Nota. Tomada de <http://datateca.unad.edu.co/>



Figura 7. Zona Amazonía – Orinoquía. Nota: Tomada de caracterización ZAO- 2014

La Población objeto de investigación se centrará en el CEAD – Acacías, el cual congrega estudiantes en su mayoría de 20 municipios del departamento del Meta, como lo muestra la figura 8, en color naranja. Los municipios en gris al norte son atendidos por el CERES de Cumaral y los municipios en gris al sur-oriental por su cercanía a San José del Guaviare son atendidos por este CERES.

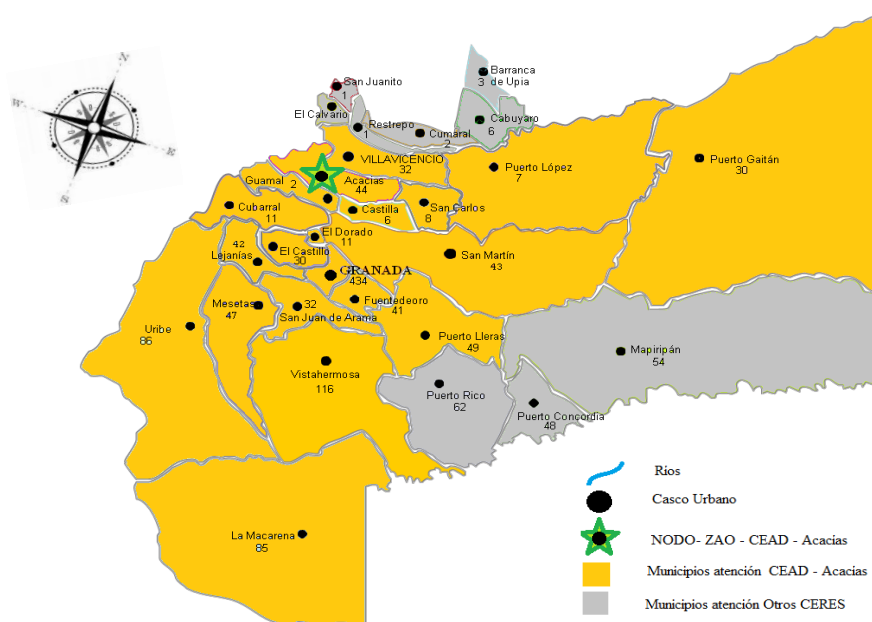


Figura 8. Mapa Departamento del Meta. Nota: Imagen elaborada para el proyecto

Delimitación Poblacional



Figura 9. Frontispicio NODO Zonal Acacias *Nota imagen tomada de:*
<http://amazonia.unad.edu.co/>

Para el presente proyecto de investigación se tomó un *muestreo probabilístico* ($n_0 = pq/e^2$ $n = n_0 / (1 + (n_0/N))$) *estratificado* ($f = n_e/N_e$), Calculando una muestra para una población de 1604 estudiantes matriculados en pregrado, es decir programas técnicos, tecnológicos y profesionales, según dato Registro y Control Académico – CEAD - Acacías, considerando un error estándar de 3,8 %

$$n_0 = 0,5 * 0,5 / 0,038^2$$

$$n_0 = 0,25 / 0,001444 = 173,61$$

$$n = 173,13 / (1 + (173,13/1604)) = 161,6 \approx 162$$

Tomando un grupo de 162 estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, a partir de los registros de matrícula que muestra la Tabla 2 del CEAD – Acacías.

Tabla 2. *Tamaño de muestra por Escuela.*

Escuelas	Población (N _e)	Muestra (n _e)
ECSAH	296	30
ECACEN	157	16
ECAPMA	643	64
ECEDU	132	16
ESALUD	47	6
ECBTI	329	32
TOTAL	1604	162

Delimitación Cronológica

La población objeto de muestra de la presente investigación corresponde a estudiantes de pregrado activos y matriculados para el primer semestre 2015 (I-2015) de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía - Orinoquía (ZAO)- CEAD-Acacias.

Muestra poblacional por escuela, género y edad

En la muestra participaron hombres y mujeres con edades entre los 15 y 56 años, pertenecientes al CEAD de Acacias de la Zona Amazonía – Orinoquía. Estos estudiantes pertenecen a los diferentes programas de pregrado de las escuelas; Ciencias Sociales, Artes y Humanidades; Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios; Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente; Ciencias de la Educación; Ciencias de la Salud y Ciencias Básicas, Tecnologías e Ingeniería, como lo muestran las Figuras 10, 11 y 12.

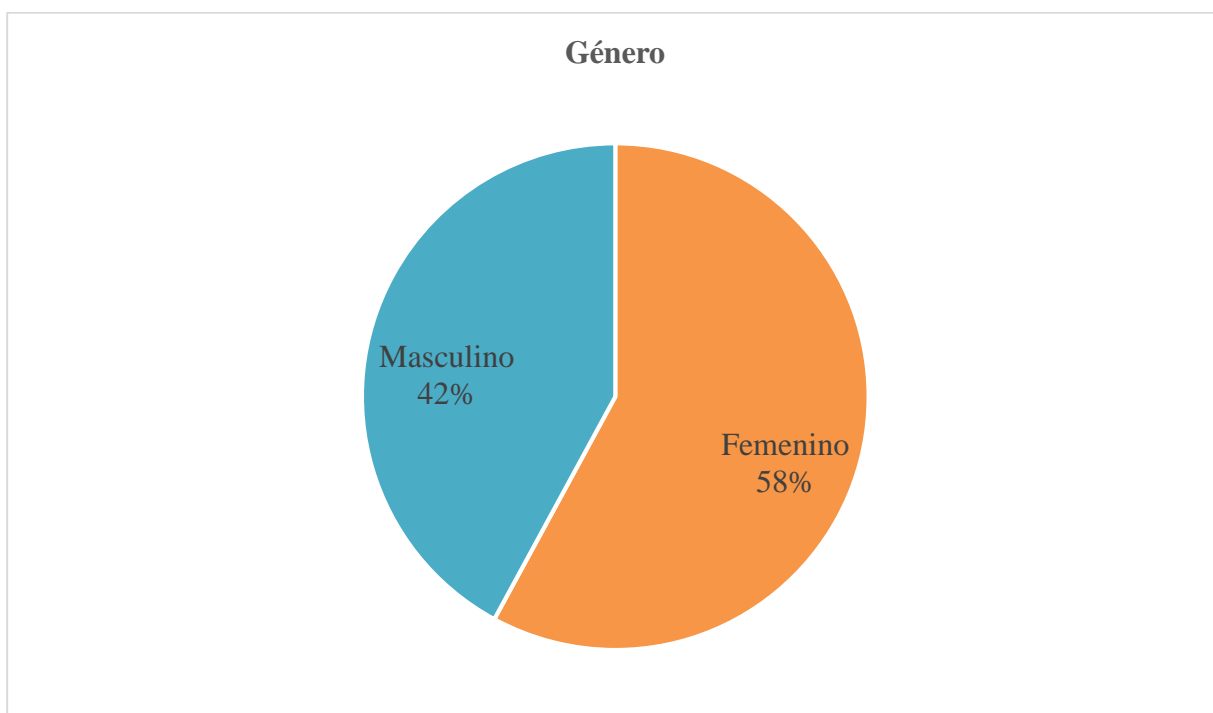


Figura 10. Muestra estudiantil UNAD ZAO – CEAD Acacias según género

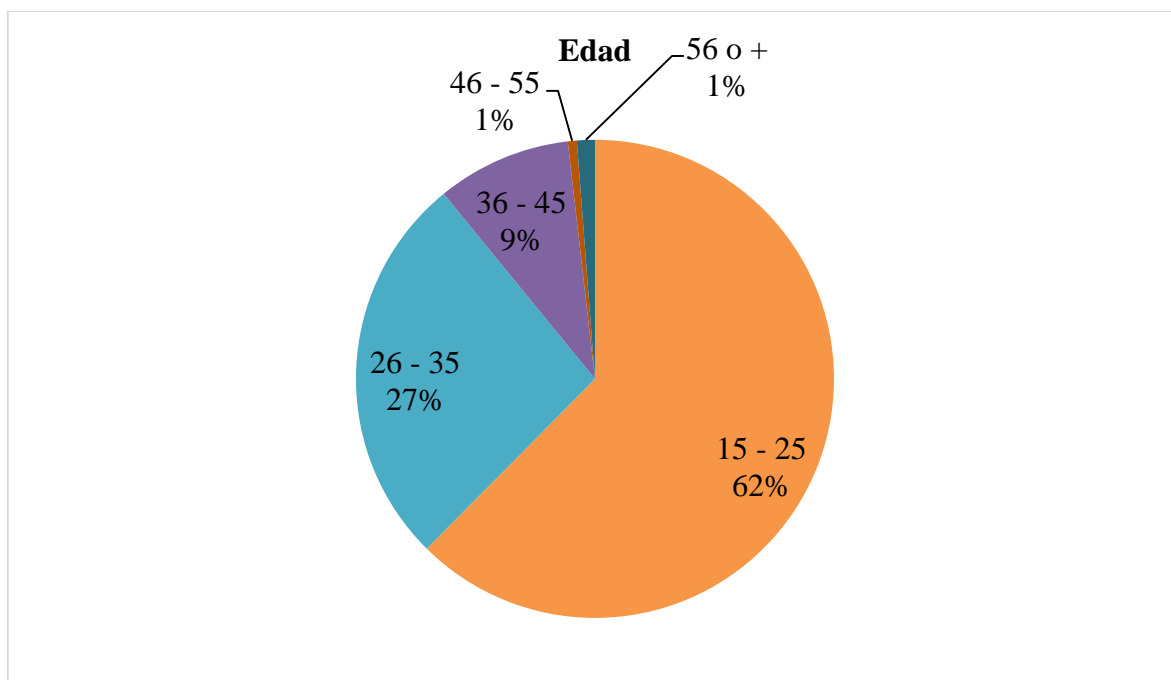


Figura 11. Muestra estudiantil UNAD ZAO – CEAD Acacias según edad.

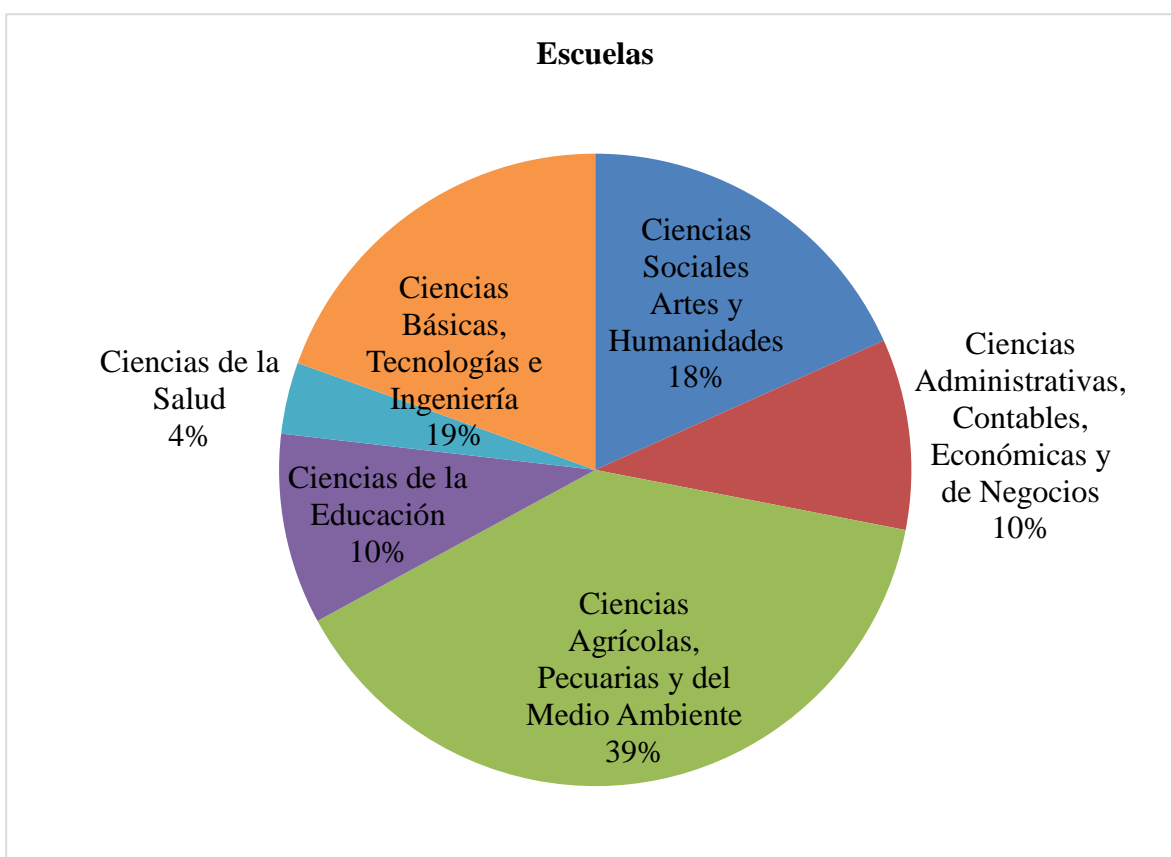


Figura 12. Muestra estudiantil UNAD ZAO – CEAD Acacias según escuelas

7. Resultados

7.1. Análisis de los Resultados

A continuación se muestran los resultados del análisis de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquia (ZAO) - CEAD Acacías.

Según la información expresada en la Tabla 3, la preferencia de los estilo de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquia (ZAO) – CEAD Acacías es el estilo aprendizaje reflexivo, en segundo lugar el estilo de aprendizaje teórico, en tercer lugar el estilo de aprendizaje pragmático y en cuarto lugar el estilo de aprendizaje activo.

Tabla 3. *Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la UNAD – ZAO- CEAD Acacías*

Estilos de Aprendizaje	N	\bar{X}	Desv. típ.	Preferencia
Activo	162	10.69	3.407	D
Reflexivo	162	15.65	2.513	A
Teórico	162	14.27	2.751	B
Pragmático	162	13.22	2.529	C

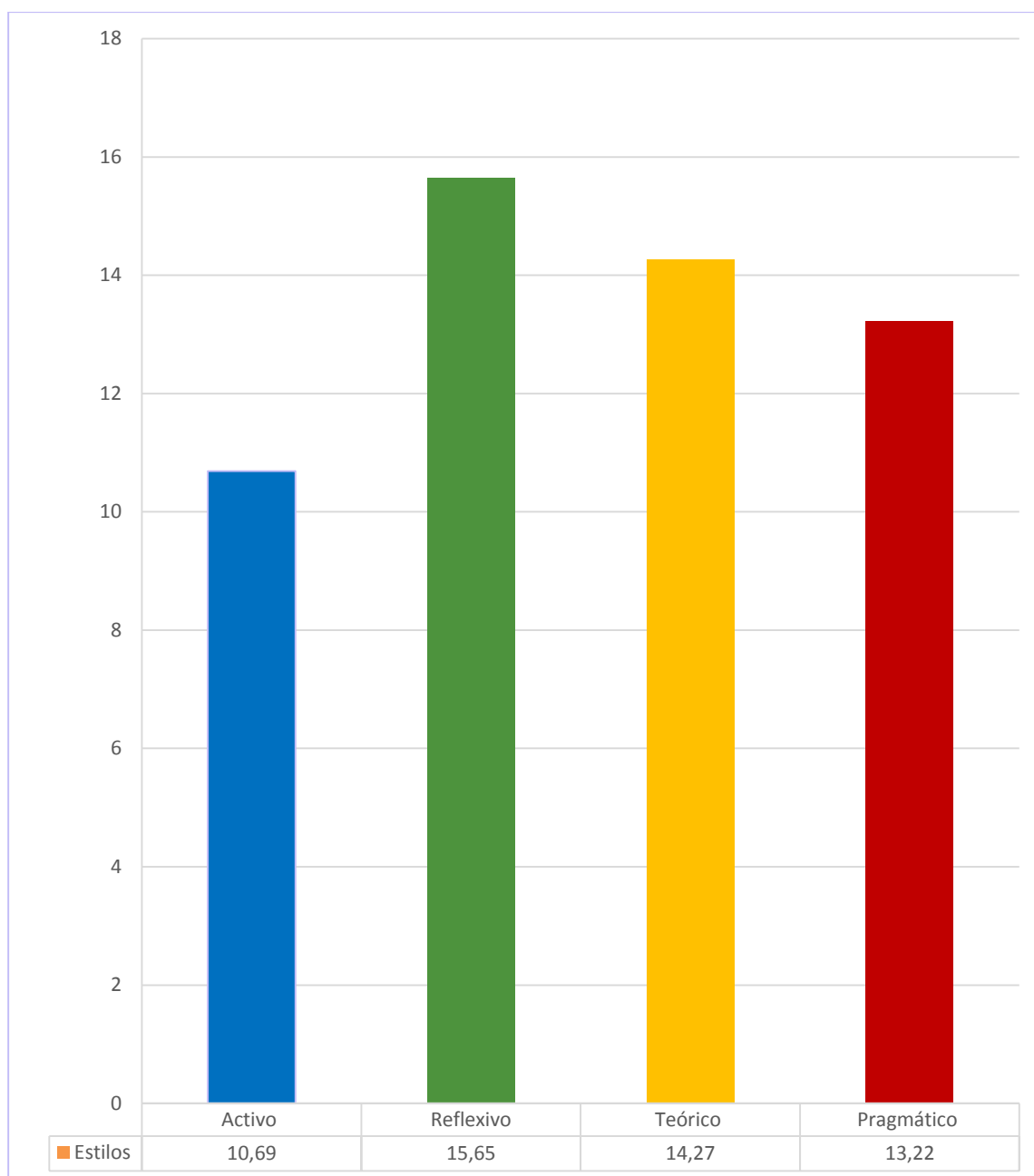


Figura 13. Preferencia Estilos de Aprendizaje UNAD- ZAO- CEAD-Acacias

La figura 13, muestra que prevalece el estilo de aprendizaje reflexivo, presentándose una diferencia en relación al estilo de aprendizaje activo de ($p > 4,96$). Lo cual indica que los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD- Acacias, en términos de Alonso, Gallego y Honey (2000), “*aprenderán mejor cuando puedan*”:

- *Observar*
- *Reflexionar sobre actividades*
- *Intercambiar, previo acuerdo, opiniones con otras personas*
- *Llegar a decisiones a su propio ritmo*
- *Trabajar sin presiones ni plazos obligatorios*
- *Revisar lo aprendido, lo sucedido*
- *Investigar detenidamente*
- *Reunir información*
- *Sondear para llegar al fondo de las cosas*
- *Pensar antes de actuar*
- *Asimilar antes de comentar*
- *Escuchar*
- *Distanciarse de los acontecimientos y observar*
- *Hacer análisis detallados*
- *Realizar informes cuidadosamente ponderados*
- *Trabajar concienzudamente*
- *Pensar sobre actividades*
- *Ver con atención una película o videos sobre un tema*
- *Observar a un grupo mientras trabaja*
- *Tener posibilidad de leer o prepararse de antemano algo que le proporcione datos*
- *Tener tiempo suficiente para preparar, asimilar, considerar*
- *Tener posibilidades de escuchar puntos de vista de otras personas, o mejor de una variedad de personas.*

Y el aprendizaje le resultará más difícil cuando tenga que:

- *Ocupar el primer plano*
- *Actuar de líder*
- *Presidir reuniones o debates*
- *Dramatizar ante personas que lo observan*
- *Representar algún rol*
- *Participar en situaciones que requieran acción sin planeación*

- *Hacer algo sin previo aviso o exponer una idea espontáneamente*
- *No tener datos suficientes para sacar una conclusión*
- *Estar presionado por el tiempo*
- *Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra*
- *Hacer un trabajo de forma superficial” (p. 85)*

Así mismo, Alonso, Gallego y Honey (2000), consideran que cuatro preguntas claves para los estudiantes o discentes de estilo de aprendizaje reflexivo son:

- *“¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar?”*
- *¿Habrá oportunidades y facilidad para reunir la información pertinente?*
- *¿Habrá posibilidades de escuchar los puntos de vista de otras personas, preferiblemente personas de distintos enfoques y opiniones?*
- *¿Me veré sometido a presión para actuar precipitadamente o improvisar?”*
(p.85)

En lo referente al estilo de aprendizaje según las Escuelas, la preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquia (ZAO) – CEAD Acacías es el aprendizaje reflexivo, con una mayor preferencia en la Escuela de Ciencias de la Salud y menor en la Escuela de ciencias Agrícolas, Pecuarias y de Medio Ambiente.

El estilo de aprendizaje reflexivo es seguido por el aprendizaje Teórico con una mayor preferencia en la escuela de Ciencias de la Educación y menor en las Ciencias Básicas, tecnologías e Ingenierías. En un tercer lugar el estilo de aprendizaje pragmático con una mayor preferencia en la Escuela de Ciencias de la Educación y menor en la Escuela de Ciencias de la Salud; y en cuarto lugar, el estilo de Aprendizaje Activo con una mayor preferencia en la Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuaria y de Medio Ambiente y menor en la Escuela de Ciencias Administrativas, Contables y de Negocios.

Tabla 4. *Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la UNAD
CEAD Acacías, según las Escuelas*

Escuelas		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Ciencias Sociales Artes y Humanidades	Media	10.59	15.83	14.17	13.38
	N	29	29	29	29
	Desv. típ.	4.205	2.331	2.740	2.859
Ciencias Administrativas Contables y de Negocios	Media	9.25	15.88	14.12	12.81
	N	16	16	16	16
	Desv. típ.	2.517	1.821	2.825	2.257
Ciencias Agrícolas Pecuarias y de Medio Ambiente	Media	11.09	15.33	14.06	13.30
	N	64	64	64	64
	Desv. típ.	3.384	2.879	2.932	2.454
Ciencias de la Educación	Media	10.62	15.75	15.13	13.88
	N	16	16	16	16
	Desv. típ.	3.739	2.517	2.094	2.391
Ciencias de la Salud	Media	11.50	16.17	14.50	12.17
	N	6	6	6	6
	Desv. típ.	4.930	2.483	1.871	4.792
Ciencias Básicas, Tecnologías e Ingenierías	Media	10.55	15.87	14.39	12.97
	N	31	31	31	31
	Desv. típ.	2.434	2.277	2.871	2.041

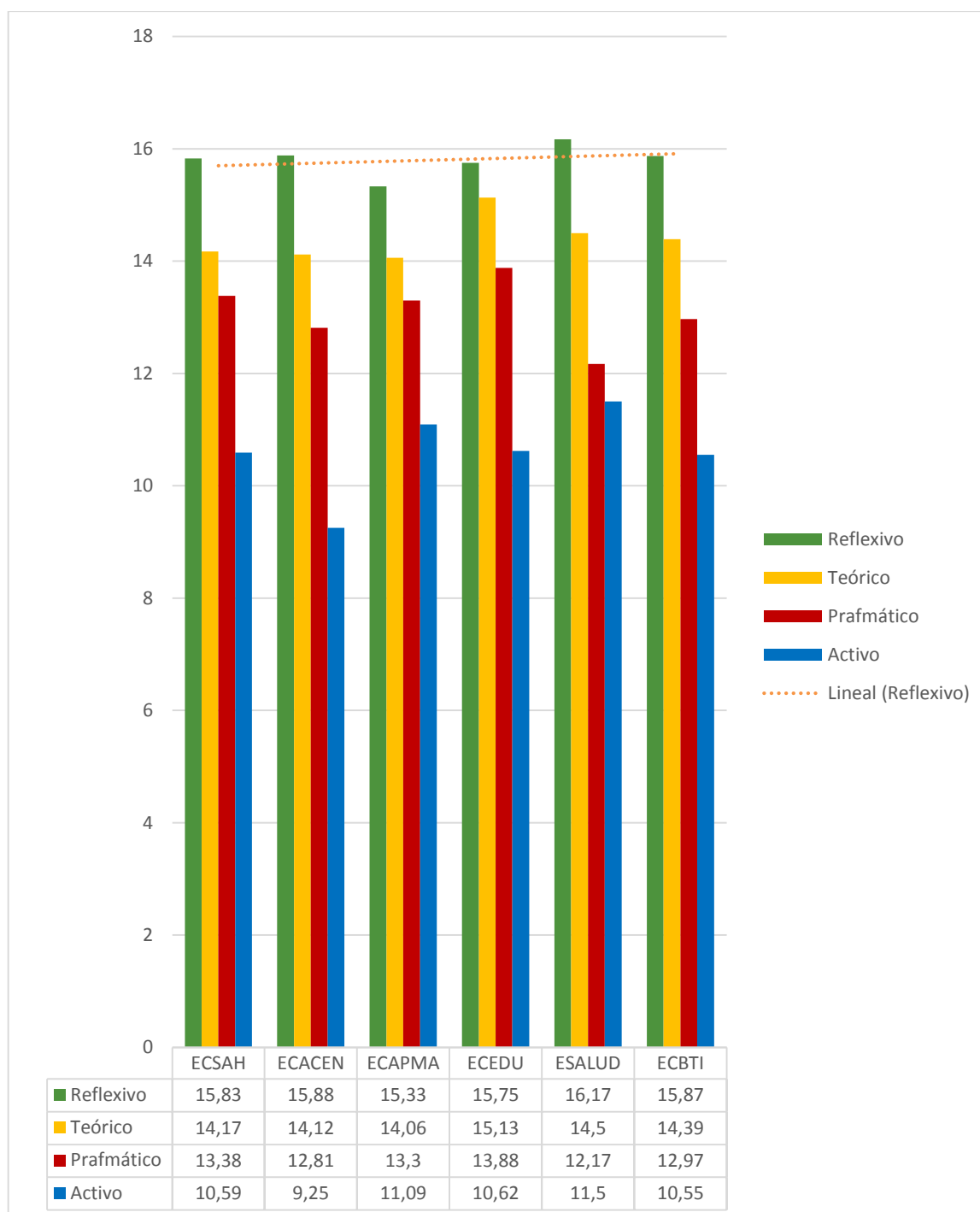


Figura 14. Estilos de Aprendizaje por Escuelas UNAD-ZAO- CEAD- Acacias

Al comparar la media obtenida en cada estilo de aprendizaje, mediante la prueba estadística de Kruskal-Wallis, no se hallaron diferencias significativas ($p > 0.05$) en el estilo de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a la distribución por Escuelas (Tabla 5).

Tabla 5. *Estadísticos de contraste^{a,b} (Escuela)*

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Chi-cuadrado	3.856	.934	1.870	2.397
gl	5	5	5	5
Sig. asintót.	.570	.968	.867	.792

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Escuela

Asimismo, se hizo la comparación de estilos de aprendizaje según género de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquia (ZAO) – CEAD Acacías (Tabla 6), obteniéndose como resultado que tanto el género masculino como femenino prefiere el estilo de aprendizaje reflexivo.

Tabla 6. *Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la UNAD –ZAO- CEAD Acacías, según género*

Género		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Masculino	Media	10.57	15.72	14.43	13.54
	N	68	68	68	68
	Desv. típ.	3.168	2.742	2.761	2.494
Femenino	Media	10.77	15.60	14.16	12.98
	N	94	94	94	94
	Desv. típ.	3.584	2.348	2.753	2.540

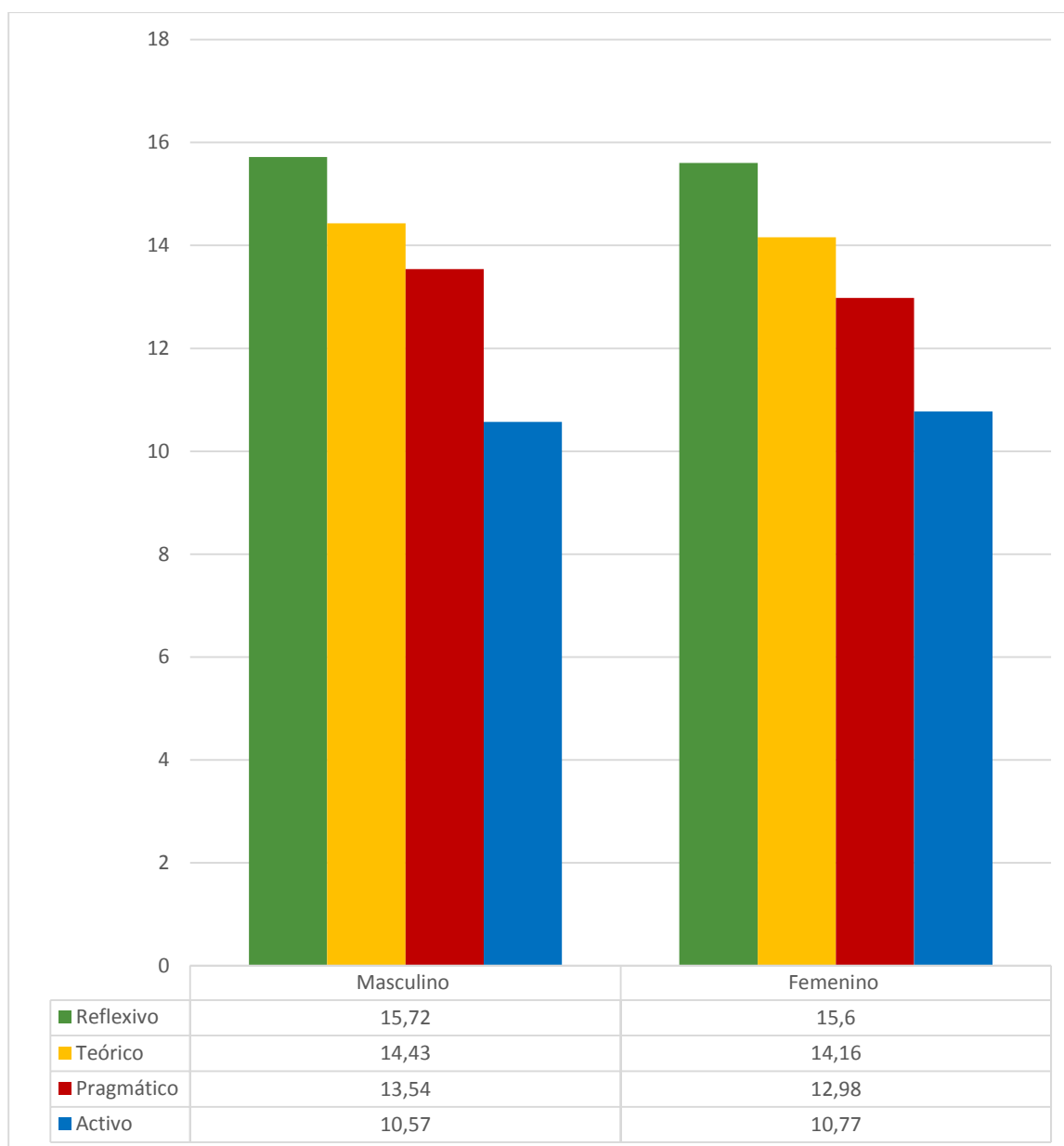


Figura 15. Estilo de Aprendizaje por Género UNAD-ZAO-CEAD-Acacias

Finalmente, se hizo la comparación de estilos de aprendizaje según género de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquia (ZAO) – CEAD Acacias (Tabla 7), prevaleciendo la preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo en todas las edades, seguido por el aprendizaje teórico, pragmático y activo. La única variación esta en las edades entre 46 a 55, en quienes prevalece el estilo de aprendizaje reflexivo, pero prefieren el aprendizaje pragmático al teórico.

Tabla 7. *Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la UNAD*
–ZAO-CEAD Acacias, según edad.

Edad		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
15 - 25	Media	11.12	15.62	14.31	13.36
	N	102	102	102	102
	Desv. típ.	3.496	2.553	2.880	2.732
26 - 35	Media	10.05	15.28	14.07	13.14
	N	43	43	43	43
	Desv. típ.	3.192	2.453	2.729	2.210
36 - 45	Media	9.33	16.47	14.47	12.40
	N	15	15	15	15
	Desv. típ.	3.109	2.167	2.100	1.957
46 - 55	Media	13.00	18.00	14.00	15.00
	N	1	1	1	1
	Desv. típ.
56 o más	Media	12.00	20.00	16.00	12.00
	N	1	1	1	1
	Desv. típ.

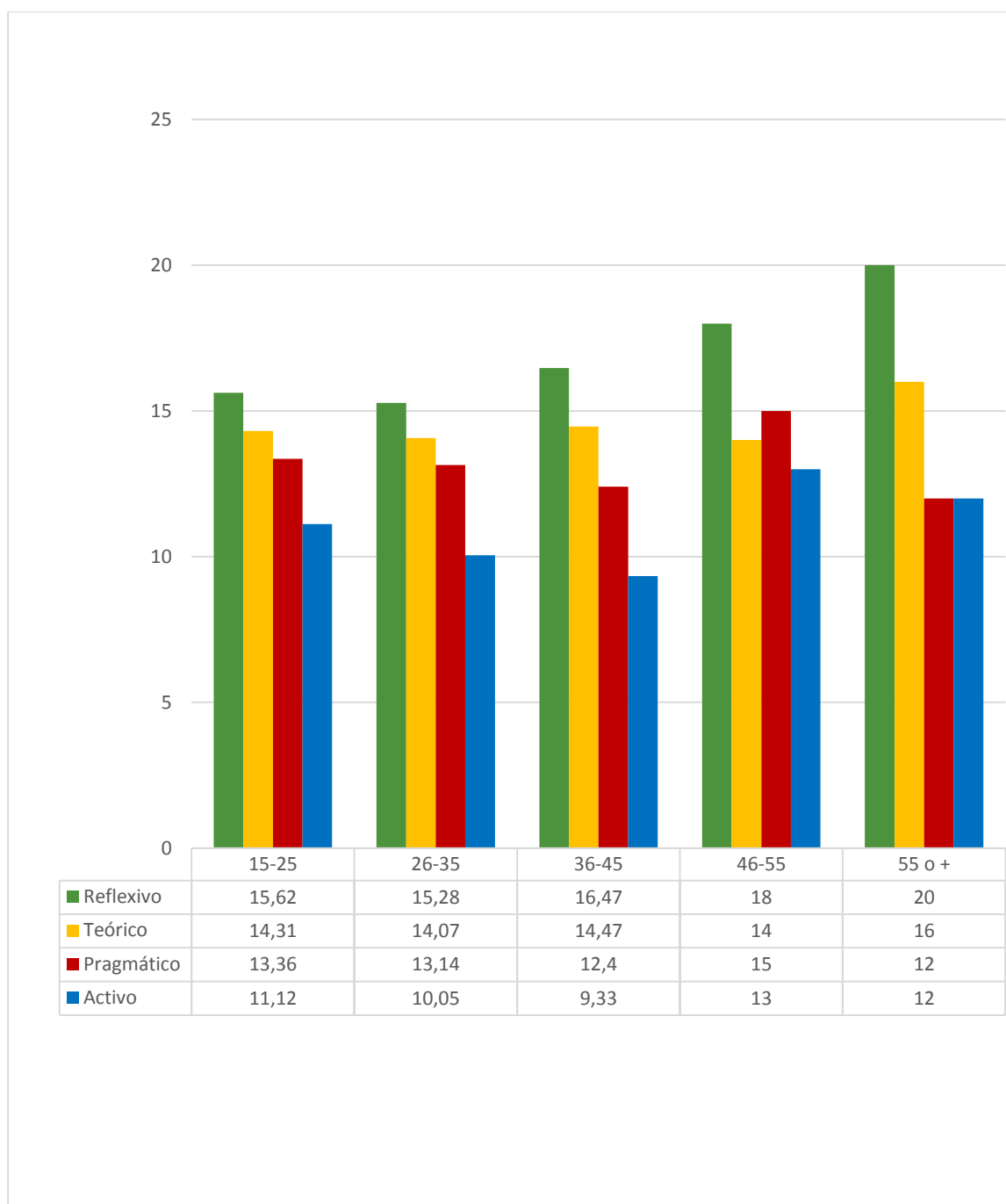


Figura 16. Estilos de Aprendizaje por Edad UNAD- ZAO- CEAD- Acacías

Al comparar la media obtenida en cada estilo de aprendizaje, mediante la prueba estadística de Kruskal-Wallis, no se hallaron diferencias significativas ($p > 0.05$) en el estilo de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a la distribución por edades.

Tabla 8. *Estadísticos de contraste*^{a,b} (Edad)

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Chi-cuadrado	5.568	7.434	.638	3.808
gl	4	4	4	4
Sig. asintót.	.234	.115	.959	.433

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Edad

8. Discusión

El presente proyecto de investigación buscó determinar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías I- 2015, con el fin de generar y establecer estrategias que faciliten y favorezcan el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes.

Estudio que se fundamentó específicamente en la teoría del aprendizaje experiencia de Kolb (1985), desarrollada más tarde por Honey y Mumford (1986) y Alonso, Gallego y Honey (2000), en la que se identifican cuatro estilos de aprendizaje diferentes según la preferencia de cada sujeto al momento de acceder al conocimiento y que se expresan claramente en el instrumento de evaluación CHAEA: estilo activo – estilo reflexivo – estilo teórico – estilo pragmático.

Investigación que tienen su importancia ya que la caracterización e identificación de los Estilos de Aprendizaje que prevalecen en los estudiantes ofrece indicadores para establecer estrategias que dinamicen el aprendizaje y rendimiento académico, en este caso a partir de la **potenciación del estilo de aprendizaje reflexivo**; ya que este estilo tiene características particulares descritas por Honey y Alonso que alientan, favorecen, motivan, ayuda y/o beneficia el proceso académico y también es posible identificar características que desfavorece, desmotivan, no ayudan y/o no benefician un buen proceso de aprendizaje.

La investigación realizada sobre los Estilos de Aprendizaje se enmarca dentro de los enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad, aprender a aprender; reconociendo que el aprendizaje es una necesidad vital, necesidad que no se puede realizar de manera inconsciente y repetitiva sino consciente y creativa; necesidad que tiene la necesidad de analizarse y reconocer sus preferencias, gustos, habilidades, fortalezas, oportunidades y debilidades a partir de la generación de estrategias.

Para lo cual Alonso (1994), presenta una sencilla lista de aspectos que ejemplifican lo que significa en la práctica “aprender a aprender”, es decir, verificar si ha reconocido su propio estilo de aprendizaje, y más en una metodología de aprendizaje autónomo, si sabe:

- *“Cómo desarrollar un plan personal de aprendizaje*
- *Cómo diagnosticar sus puntos fuertes y débiles como discente.*
- *Cómo describir su Estilo de Aprendizaje.*
- *En qué condiciones aprende mejor*
- *Cómo aprender de la experiencia de cada día.*
- *Cómo aprender de la radio, TV., prensa, ordenadores.*
- *Cómo participar en grupos de discusión y de resolución de problemas*
- *Cómo aprovechar al máximo una conferencia o un curso.*
- *Cómo aprender de un tutor.*
- *Cómo usar la intuición para el aprendizaje”.* (p. 23).

Teniendo presente los referentes teóricos y el análisis de los resultados se ha determinado que el estilo de aprendizaje que prevalece en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD –Acacías, es el Estilo de Aprendizaje **Reflexivo**; es necesario recordar las características que Alonso, Gallego y Honey (2000) describe sobre este Estilo de Aprendizaje para dilucidar estrategias que permitan su potenciación, a saber:

“Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, mirar bien antes de actuar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente”. (p. 143).

Estudiantes que se caracterizan por ser: Ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos, exhaustivos, observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de argumentos, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, prudente, distante y sondeador. Ante lo cual cabe la pregunta ¿Cómo aprenden mejor estos estudiantes? ¿Con qué metodologías les cuesta más aprender?

Sin embargo, tras el proceso investigativo, también corresponde reconocer que al comparar la media obtenida en cada estilo de aprendizaje, mediante la prueba estadística de Kruskal-Wallis, no se hallaron diferencias significativas ($p > 0.05$) en el estilo de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a la distribución por escuelas, género y edad, lo cual permite determinar que aunque el estilo Reflexivo es el preferencial, porcentualmente los otros tres estilos de aprendizaje obtuvieron también resultados altos y significativos, falseando la H_2 y demostrando la H_0 .

Los autores Alonso, Gallego y Honey (2000) concluyen que los cuatro estilos de aprendizaje pueden presentar combinaciones entre ellos en un orden lógico y de significación cultural:

- *“Combinan bien los reflexivos con los teóricos” (p. 143)*

Aspecto que se reconoce en los resultados obtenidos, ya que la diferencia entre el aprendizaje reflexivo y teórico de los estudiantes de la UNAD-ZAO- CEAD- Acacias es de solo ($p > 1,38$).

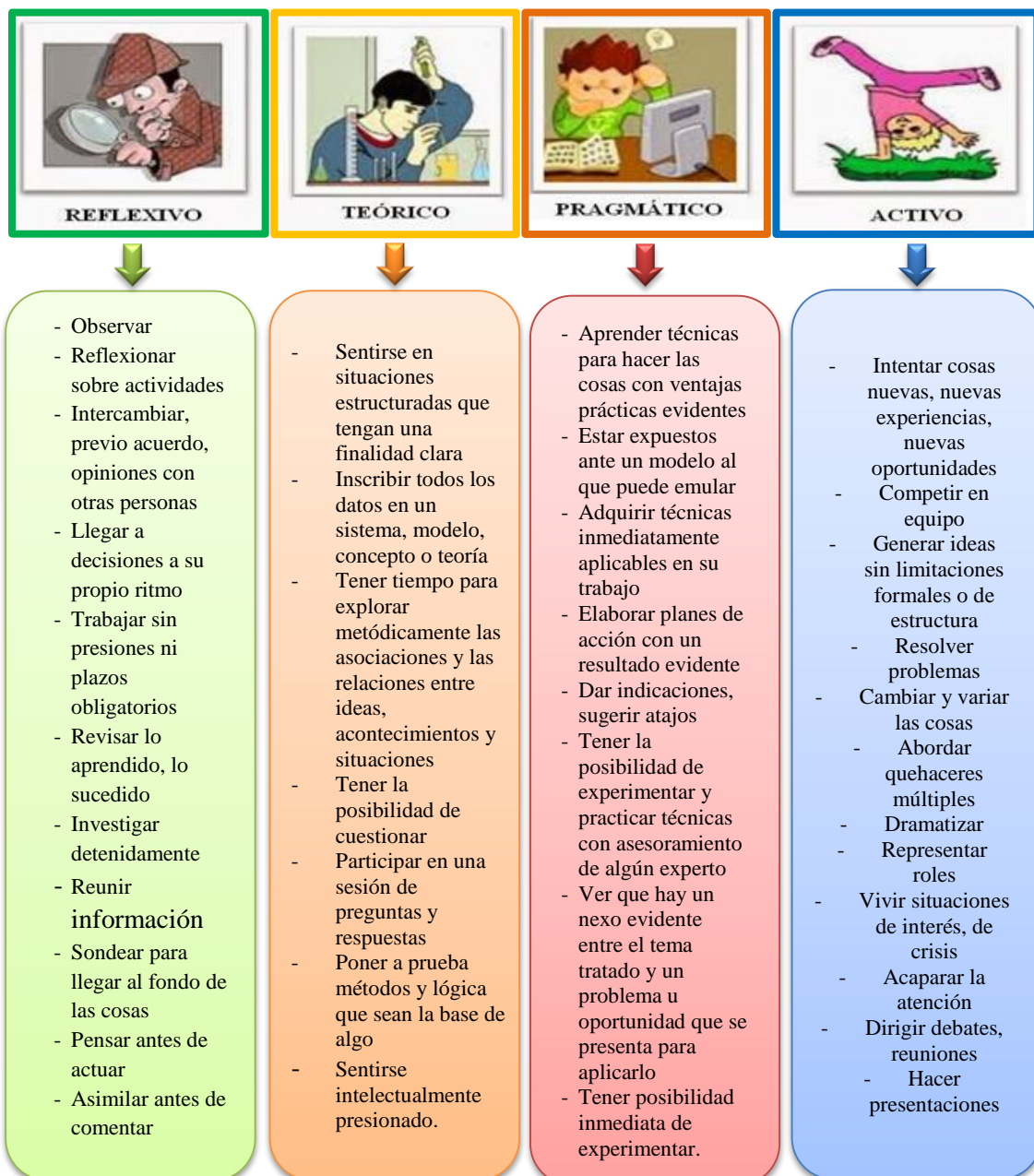
- *Siguen las combinaciones: teórico con pragmático, reflexivo con pragmático, activo con pragmático. (p 143)*

Aspecto que también se reconoce en los resultados obtenidos, ya que la diferencia entre el aprendizaje teórico y pragmático de los estudiantes de la UNAD-ZAO- CEAD- Acacias es de solo ($p > 1,05$); entre reflexivo y pragmático de ($p > 2,43$); y entre activo y pragmático de ($p > 2,53$).

- *Parecen no compatibles las combinaciones del estilo activo con reflexivo y con teórico. (p. 86)*

Y como elemento característico de la investigación, se muestra la distancia entre el estilo reflexivo y el activo en los estudiantes de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía – Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacias de (p> 4,96) entre uno y otro.

Estilos de Aprendizaje



<ul style="list-style-type: none"> - Escuchar - Distanciarse de los acontecimientos y observar - Hacer análisis detallados - Realizar informes cuidadosamente ponderados - Trabajar concienzudamente - Pensar sobre actividades - Ver con atención una película o videos sobre un tema - Observar a un grupo mientras trabaja - Tener posibilidad de leer o prepararse de antemano algo que le proporcione datos - Tener tiempo suficiente para preparar, asimilar, considerar - Tener posibilidades de escuchar puntos de vista de otras personas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual. - Participar en situaciones complejas - Llegar a entender acontecimientos complicados - Recibir, captar ideas y conceptos interesantes, aunque no sean inmediatamente pertinentes - Leer o escuchar ideas, conceptos que insisten en la racionalidad - Leer o escuchar ideas y conceptos bien presentados y precisos - Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes - Encontrar ideas y conceptos complejos capaces de enriquecerle - Estar con personas de igual nivel conceptual 	<ul style="list-style-type: none"> - Ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido - Percibir muchos ejemplos o anécdotas - Ver películas o videos que muestren cómo se hacen las cosas - Concentrarse en cuestiones prácticas - Comprobar que la actividad de aprendizaje parece tener una validez inmediata - Vivir una buena simulación de problemas reales - Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas - Tratar con expertos que saben o son capaces de hacer las cosas ellos mismos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Intervenir activamente - Arriesgarse - Sentirse ante un reto - Resolver problemas como parte de un equipo - Aprender algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes - Encontrar problemas y dificultades exigentes - Intentar algo diferente - Encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueda dialogar - No tener que escuchar sentado una hora seguida - Poder realizar variedad de actividades diferentes
--	---	--	--

Preguntas Clave para cada uno de los Estilos de Aprendizaje

<ul style="list-style-type: none"> - ¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar? - ¿Habrà oportunidades y facilidad para reunir la información pertinente? - ¿Habrà posibilidades de escuchar los puntos de vista de otras personas, preferiblemente personas de distintos enfoques y opiniones? - ¿Me veré sometido a presión para actuar precipitadamente o improvisar? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Habrà muchas oportunidades de preguntar? - ¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad? - ¿Encontraré ideas y conceptos complejos capaces de enriquecerme? - ¿Son valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Habrà posibilidades de practicar y experimentar? - ¿Habrà suficientes indicaciones prácticas y concretas? - ¿Se abordarán problemas reales y me ayudarán a resolver algunos de mis problemas? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Aprenderé algo nuevo, o que no podía hacer antes? - ¿Habrà una amplia variedad de actividades? - ¿Se aceptará que intente algo nuevo, cometa errores, me divierta? - ¿Encontraré algunos problemas y dificultades que signifiquen un reto para mí?
---	---	--	--

Figura 17. Características de los Estilos de Aprendizaje Alonso, Gallego y Honey (1992)

Teniendo en cuenta las características propias de los Estilos de Aprendizaje, sus relaciones y diferencias *¿Qué estrategias permitirán potenciar el estilo de aprendizaje reflexivo? ¿Qué tipo de estrategia favorecerá el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes con prevaecía de estilo de aprendizaje reflexivo?*

Para el desarrollo del proyecto de investigación se establecen unas estrategias, teniendo en cuenta que el estilo que más prevalece en los estudiantes de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) en la zona Amazonía Orinoquía ZAO-CEAD Acacias es el estilo de Aprendizaje Reflexivo. Estas estrategias tienen como fin potenciar el proceso cognitivo en el desarrollo de las actividades académicas de los estudiantes.

La estrategia de aprendizaje y/o estrategias pedagógicas son todas las acciones encaminadas a facilitar la formación y el aprendizaje de los estudiantes. “Componen los escenarios curriculares de organización de las actividades formativas y de la interacción del proceso enseñanza y aprendizaje donde se logran conocimientos, valores, prácticas, procedimientos y problemas propios del campo de formación”. (Bravo, 2008, p.52).

Acciones que en ocasiones son dejadas al azar bien sea por desconocimiento o falta de planeación generando dificultades en el proceso de enseñanza. Ejemplo de ellos es el presentado por Silveria, C e Isaza J. (sf):

“Cuando las estrategias no se explican en clase cada alumno se ve obligado a descubrirlas por su cuenta. Lo que suele suceder es que algunos estudiantes, por si solos y sin necesidad de ayuda, desarrollan las estrategias adecuadas. Pero habrá otro grupo que desarrollarán métodos de trabajo inadecuados. Esos son los que trabajan y se esfuerzan y no consiguen buenos resultados. Estos estudiantes y a veces los profesores, no son conscientes de que el problema radica en la utilización de unas inadecuadas estrategias y lo atribuyen a falta de estudio” (p.10).

La estrategia planteada en nuestro proyecto de investigación con el fin de potenciar los procesos académicos, son estrategias cognitivas que permiten retener el conocimiento. Gagné (1987) propone que las estrategias cognoscitivas: “Son capacidades internamente organizadas de las cuales hace uso el estudiante para guiar su propia atención, aprendizaje, recuerdo y pensamiento. El estudiante utiliza una estrategia cognoscitiva cuando presta atención a varias características de lo que está leyendo, para seleccionar y emplear una clave sobre lo que aprende, y otra estrategia para recuperarlo. Lo más importante es que emplea estrategias cognoscitivas para pensar acerca de lo que ha aprendido y para la solución de problemas” (p.1).

El desarrollo de las estrategias depende del estilo de aprendizaje de un discente en su proceso formativo; en términos de (Muñoz, 2005) “los estilos de aprendizaje se refiere al hecho de que cada sujeto cuando necesita aprender algo utiliza su propio método o conjunto de estrategias” (p.8). Lo cual indica que es posible que existan tantos estilos y estrategias como estudiantes; sin embargo, como hemos visto el individuo tiende a desarrollar unas preferencias generales que constituyen el estilo de aprendizaje a potenciar y en concordancia la base para el establecimiento de estrategias.

Por lo cual, se establece la necesidad de proponer estrategias didácticas, las cuales son el resultado del estudio de las características del estilo de aprendizaje que hemos determinado en los estudiantes en el CEAD – Acacías.

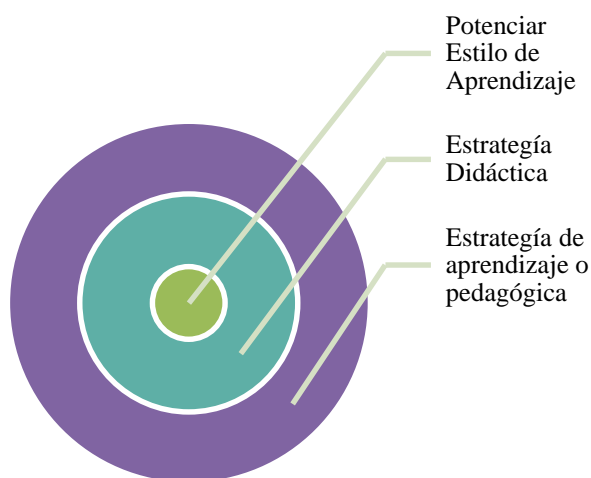


Figura 18. Estrategias y estilo de aprendizaje.

Estrategia # 1 para potenciar el Estilo de Aprendizaje Reflexivo

“Paso a Paso: Analizando y Reflexionando voy Mejorando”

Teniendo en cuenta, que el estilo de aprendizaje que prevalece en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZA0) – CEAD Acacias, es el estilo de Aprendizaje Reflexivo, se ha ideado la estrategia “*Analizando y Reflexionando voy Mejorando*” con el fin de potenciar este estilo y así favorecer el aprendizaje de los estudiantes y su rendimiento académico en el campus virtual.

Esta estrategia de aprendizaje, busca que nuestros estudiantes identifiquen la forma de aprovechar al máximo sus posibilidades de una manera constructiva y eficiente, reuniendo un conjunto de recomendaciones que se planifican de acuerdo a las características descritas por Alonso, Gallego y Honey (2000), de un discente reflexivo y así responder a sus intereses, habilidades, destrezas, capacidades y necesidades.



Figura 19. Características de un discente Reflexivo

El que-hacer del estudiante de pregrado de la UNAD-ZAO-CEAD Acacias, se desarrolla a partir del abordaje de los objetivos y competencias en los cursos virtuales a través del campus o plataforma; razón por la cual se realiza este análisis de recomendaciones de un estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo en Ambientes Virtuales de Aprendizaje.

Guía de Aprendizaje para un discente reflexivo en **un campus virtual** “*Paso a Paso: Analizando y Reflexionando voy Mejorando*”.

Objetivo: Potenciar el estilo de Aprendizaje Reflexivo a partir de un paso a paso basado en las características de un discente reflexivo con el fin de favorecer el aprendizaje y rendimiento académico.

Metodología: Un discente reflexivo es aquel que gusta de observar antes de actuar, que reúne datos que le permitan analizar sus movimientos antes de ejecutar alguna acción; de ahí que se establezca como metodología un “*paso a paso*” que oriente su interacción en el curso a partir de características propias de su estilo de aprendizaje ahondando en sus destrezas, habilidades, capacidades, intereses y necesidades.

Evaluación: Se hace uso del ejercicio de autoevaluación en la potenciación de este estilo de aprendizaje, ya que será a partir de una reflexión profunda, en la cual el discente se analiza identificando las oportunidades, debilidades, fortalezas y amenazas del seguimiento del “*paso a paso*” en el favorecimiento del aprendizaje y rendimiento académico.

Estrategia “Paso a Paso: Analizando y Reflexionando voy Mejorando”

1. **Soy observador:** Realice un recorrido minucioso por cada uno de los entornos, observando e identificando sus contenidos y espacios de interacción.
2. **Soy reflexivo:** Identifique la guía de actividades y realice un esquema que le permita identificar el propósito y sentido de cada una de las actividades previstas.
3. **Soy previsor:** Identifique e interactúe con sus compañeros de grupo, compartiendo sus hallazgos sobre el propósito y sentido de los contenidos y actividades del curso.
4. **Soy capaz de manejar mi tiempo sin presiones:** Tenga presente que los cursos tienen unos tiempos estipulados para el desarrollo de cada una de las actividades, realice un cronograma en el cual establezca fechas para la consolidación de sus avances a partir de su ritmo y disposición de tiempo.

5. **Soy generador de debate:** Estudie atentamente el material disponible en el entorno de conocimiento y genere junto con su tutor y compañeros debates sobre las diferentes temáticas establecidas en el curso, esto le permitirá tener mayor eficacia en su aprendizaje.
6. **Soy investigador:** Consulte información adicional con el fin de incrementar y profundizar el aprendizaje en el desarrollo de las actividades del curso.
7. **Soy prudente:** Asimilo las ideas manifestadas por mis compañeros en el foro antes de realizar comentarios sobre la actividad que se esté desarrollando.
8. **Soy cuidadoso:** Hago análisis detallados sobre los contenidos y aportes en las actividades del curso, realizando informes que me permitan ir consolidando los nuevos aprendizajes adquiridos.
9. **Soy Audiovisual:** Veo con atención películas y videos sobre los contenidos del curso para un mejor desarrollo y profundidad de las actividades.
10. **Soy capaz de Escuchar:** Tengo las posibilidades de escuchar el concepto de otras personas sobre mis actividades, reconociendo que la co-evaluación realizada por mis compañeros y la hetero-evaluación realizada por mi tutor, me permitirá favorecer el aprendizaje y rendimiento académico

En el desarrollo de las actividades, tenga presente:

1. Preferiblemente no asumir un rol que implique liderazgo en el grupo.
2. Planifique anticipadamente el desarrollo de sus actividades.
3. No generar conclusiones sin tener información suficiente que argumente y justifique su planteamiento.
4. Planifique su tiempo para no verse presionado ante el cierre de las actividades.
5. Tener presente los diversos cursos a desarrollar en el periodo académico, no es recomendable que en un mismo momento desarrolle o piense en dos o más actividades simultáneamente.

Estrategia # 2 para potenciar el Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Estilo de Aprendizaje Reflexivo: “Capacitación en jornadas de Inducción y re-inducción”:



Figura 20. “En inducción” Nota: Imagen tomada de <http://1.bp.blogspot.com>

Justificación: El ejercicio de inducción y reinducción es un espacio privilegiado para mostrar a los estudiantes las características del aprendizaje reflexivo, ya que los estudiantes asisten al NODO del CEAD Acacias con la intención de recibir orientación frente a su proceso formativo y de aprendizaje.

Objetivo: Capacitar sobre el estilo de Aprendizaje Reflexivo a los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) en la Zona Amazonía – Orinoquía – CEAD Acacias, por medio de un ejercicio taller con el fin de mejorar su rendimiento académico a partir de la potenciación de este.

Metodología: Para el desarrollo del taller en jornadas de inducción y re-inducción, se tomará la metodología experiencial, la cual se divide en cuatro espacios o momentos a saber: Motivación, Análisis, Reflexión y Discernimiento.

Evaluación: El ejercicio evaluativo se desarrollará en dos momentos a saber: Aplicación del Formato de Calidad correspondiente a evaluación de eventos externos de la UNAD y un ejercicio de Autoevaluación entorno a la relación de la temática vista con su que-hacer como estudiante.

Conclusiones

- El Estilo de Aprendizaje preferencial de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD –Acacías es el Estilo de Aprendizaje Reflexivo.
- El Estilo de Aprendizaje que menos prevalece en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD –Acacías es el Estilo de Aprendizaje Activo.
- El determinar la prevalencia en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía Orinoquía (ZAO) – CEAD –Acacías si permite establecer estrategias que favorezcan el aprendizaje, verificando y demostrando la H_1
- Aunque el Estilo de Aprendizaje preferencial por los estudiantes de pregrado es el Reflexivo, al comparar la media obtenida en cada Estilo de Aprendizaje, mediante la prueba estadística de Kruskal-Wallis, no se hallaron diferencias significativas ($p > 0.05$) en el estilo de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a la distribución por escuela, género y edad; falseando la H_2 y demostrando la H_0 .
- La investigación en torno a los Estilos de Aprendizaje es una propuesta necesaria en todos los procesos pedagógicos, ya que es importante identificar las habilidades, destrezas y/o ritmos de aprendizaje con el fin de proponer estrategias que permitan mejoras en los procesos académicos.
- Determinar los Estilos de Aprendizaje permite reconocer que no todos los seres humanos aprenden de la misma manera, como afirma Honey (1986) “lo ideal debía ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar de igual manera. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra" (p. 69).

- La educación Abierta y a Distancia no es ajena a las características e influencias de los estilos de aprendizaje, en ella convergen los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos de cada uno de sus estudiantes; rasgos que determinan la preferencia de cada sujeto o discente al momento de acceder al conocimiento.
- Identificar los estilos de aprendizaje en todo sistema educativo es importante, pero aún más en el sistema formativo de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), ya que éste tiene como pilar el aprendizaje autónomo; en el cual el estudiante como autor de su proceso formativo está llamado a reconocer sus habilidades, destrezas, fortalezas, oportunidades y/o debilidades para potenciar su aprendizaje.

Recomendaciones

- Una vez identificados los estilos de aprendizaje en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía – Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías, es necesario continuar el proceso investigativo para determinar la relación de estos con el rendimiento académico, para lo cual es necesario analizar los registros de calificaciones reportados en registro y control académico a partir de un análisis estadístico.
- Para la obtención de nuevos resultados se recomienda discriminar aún más la variable de Escuela, ya que en estas se puede estratificar la muestra también por nivel técnico, tecnólogo y profesional. Así mismo dentro de estos niveles es posible estratificar la muestra aún más a partir de cada uno de los programas ofertados por nivel en cada una de las Escuelas.
- La presente investigación buscó determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) – Zona Amazonía – Orinoquía (ZAO) – CEAD – Acacías, es importante y necesario determinar los estilos de aprendizaje también en los estudiantes de posgrado y así contrastar los resultados de la investigación.
- Es pertinente hacer un estudio similar con los estudiantes de una Universidad con modalidad presencial, con el fin de contrastar los estilos de aprendizaje entre las dos modalidades; puesto que como se identificó en esta investigación, el estilo de aprendizaje que más prevalece en los estudiantes de pregrado en la modalidad de educación abierta y a distancia fue el estilo de aprendizaje reflexivo.

Referencias

Aguilera, P. y Ortiz, T. (2009). *Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos*. Revista Estilos de Aprendizaje N°4 Vol 4. Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya, Cuba. Consultado el 29/04/2015. Recuperado de: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_2.pdf

Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2000). *Los Estilos de Aprendizaje*. Ediciones Mensajero. Universidad Deusto. Bilbao España.

Alonso, C. y Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Dykinson.

Alonso, Gallego y Honey, (1992). *Modelo de Honey y Mumford Tendencias generales del comportamiento personal*. Consultado el 06/05/201. Recuperado de: http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21-tec/modulo_2/mod_honey_mumford.htm

Bravo, H. (2008). *Estrategias pedagógicas*. Córdoba: Universidad del Sinú.

Creswell, J. (1994): *Research Design. Qualitative & Quantitative Approaches*, Thousand Oaks: Sage. Consultado el 30/03/2015. Recuperado de: http://www.catedras.fsoc.uba.ar/masseroni/Creswell_caps1_5_6_8.pdf

Díaz, M., Peio, A., Arias, J., Escudero, T., Rodríguez, S. y Vidal, G. J. (2002). *Evaluación del Rendimiento Académico en la Enseñanza Superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la LOGSE y del COU*. En: Revista de investigación Educativa, 2(20), 357 – 389. Consultado el 27/03/2015. Recuperado de: <http://www.doredin.mec.es/documentos/007200330327.pdf>

Dunn R., Dunn K. y Price G. (1979). *Learning Style Inventory (LSI) for Students in grades 3-12*. Lawrence, Kansas 66044: Price Systems, Box 3067.

Durango, D. (2007). *Indicadores para la elaboración y evaluación de proyectos de Investigación*. Universidad Pedagógica de Durango facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Consultado el 27/04/2015 Recuperado: <http://www.upd.edu.mx/archivos/proyreq.pdf>

Esguerra P.; Guerrero, O. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología*. Divers.: Perspect. Psicol. Vol. 6 / No 1 / 2010 / pp. 97 - 109

Gamboa, M., García, Y. y Beltrán, M. (2013). *Estrategias Pedagógicas y Didácticas para el Desarrollo de las Inteligencias Múltiples y el Aprendizaje Autónomo*. Revista de Investigaciones UNAD. Bogotá – Colombia.

Gamboa, M., Sánchez, D y Briceño, J. (2009). *La Planeación Pedagógica como Estrategia de Investigación para Fortalecer la Formación Científica de los Estudiantes en las Áreas de Ciencias Básicas de la Universidad Manuela Beltrán*. 4º Congreso Internacional sobre Formación de Profesores de Ciencias. TEA 2009.

Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. Universidad de Costa Rica. Ciudad universitaria Rod, Costa Rica. Educación volumen 31 número 001.

García, E. y Pascual, F. (1994). *Estilos de aprendizaje y cognitivos*. En A. Puente Ed. Estilos de aprendizaje y enseñanza. Madrid. CEPE

García, J. (2009). CHAE. Estilos de Aprendizaje. Copyright ©. México. Consultado el 30/04/2015. Recuperado de: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>

Gardner, H. (1983). *La teoría de las Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona. Paidós.

Gregorc, A. (1979). *Learnig/Teaching Styles: Potent Forces Behind them* Educational Leadership, January, 234-236.

Gómez, S. (2009). *Curso Técnicas de Investigación UNAD*. Datateca. Consultado el 20/04/2015. Recuperado de: http://datateca.unad.edu.co/contenidos/100104/100104_EXE/index.html

Hernández, P. (1993). *Concepciones en el estudio del aprendizaje de los estudiantes universitarios*. Revista de Investigación Educativa, 117 – 150. Universidad de Murcia, España.

Hernández, R.; Fernandez, C. y Baptista. L. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F. McGraw-Hill.

Honey P. y Mumford A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Berkshire: Ardingly: House. Consultado 16/03/2015 en <http://www2.le.ac.uk/departments/gradschool/training/resources/teaching/theories/honey-mumford>

Hunt, D.E. (1979). *Estilos de aprendizaje y necesidades de los estudiantes: Una introducción a nivel conceptual de los estilos de aprendizaje, el diagnóstico y la prescripción de programas*. Reston, Virginia

Kagan, J. y otros (1963). “Psychological significance of styles of conceptualization”. Monograph of the Society for Research in Child Development, 28, 73-112.

Keefe, J. (1982). *Profiling and Utilizing Learning Style*”. Reston, Virginia: NASSP Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice-Hall.

Martínez, G. (2007). *Estilos de aprendizaje. En Aprender y Enseñar: Los estilos de aprendizaje y de enseñanza desde la práctica del aula*. Bilbao: Mensajero, España.

Ministerio de Educación Nacional (2003). *Estadísticas Educativas 1998 – 2003*. Bogotá

Ortíz, U. (2004) *Diccionario de metodología de la investigación científica*. Ed. Limusa. México D.F. Recuperado de:

http://books.google.com.co/books?id=3G1fB5m3eGcC&pg=PA115&lpg=PA115&dq=muestreo+probabil%C3%ADs&source=bl&ots=2j03k8bLLn&sig=-7_cE3jzIiksQWwozORzuLgqWgc&hl=es&sa=X&ei=JTVJVNL-JNaWgwThiILwCQ&ved=0CCcQ6AEwAw#v=onepage&q=muestreo%20probabil%C3%AADs&f=false

Román, F., Díaz, G. y Colette, D. (2010). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes, en las unidades académicas de enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero*. Memorias del IV Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje. México. Consultado el 23/03/2015. Recuperado de: http://www.cm.colpos.mx/revistasei/memoria/EA_IV_2010.pdf

Retamal G. (sf). *Estrategias de Aprendizaje*. Club de Leones Santiago. Chile. Consultado el 06/05/2015. Recuperado de: <http://www.leonismoargentino.com.ar/INST229.htm>

Silveira, C y Isaza, J. (sf). *Estrategia, Enfoques y Estilos de Aprendizajes que Utilizan los Estudiantes de Ingenierías*. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Sternberg, R. 1999). *Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Traducción de Genís Sánchez Barberán. Paidós Ibérica, S.A. Barcelona

Unesco (2002). *La educación superior en Colombia. Digital Observatory for Higher Education in Latin America and the Caribbean*. Consultado 20/10/2011 en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001315/131598s.pdf>

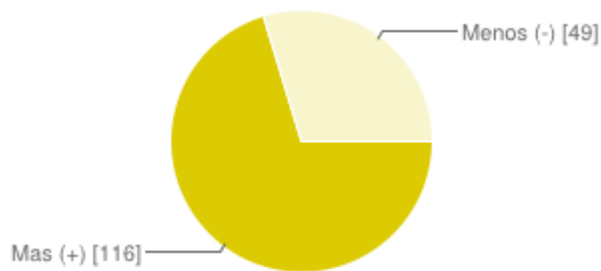
Anexos

Formulario Google.docs

https://docs.google.com/a/unad.edu.co/forms/d/1ujX7pvFnvJzyt-s52K_9JdLDytkNwPVAjMgSFJifUIU/viewform

Respuestas a cada ítem del CHAEA (Cuestionario Honey –Alonso Estilos de Aprendizaje)

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.



Mas (+) **116** 70.3%

Menos (-) **49** 29.7%

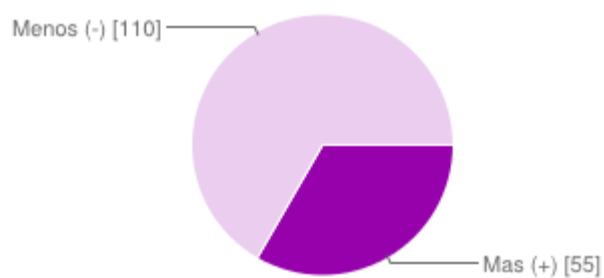
2. Estoy seguro: lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.



Mas (+) **153** 92.7%

Menos (-) **12** 7.3%

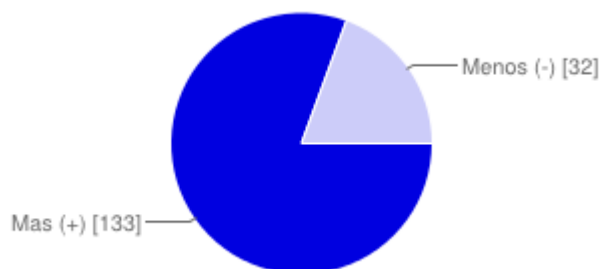
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.



Mas (+) **55** 33.3%

Menos (-) **110** 66.7%

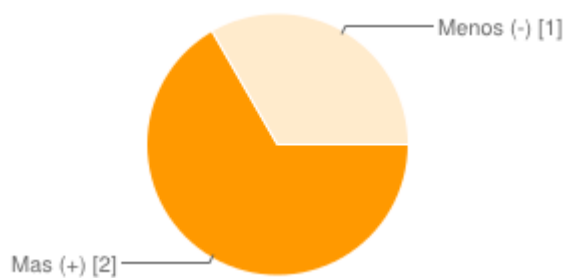
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.



Mas (+) **133** 80.6%

Menos (-) **32** 19.4%

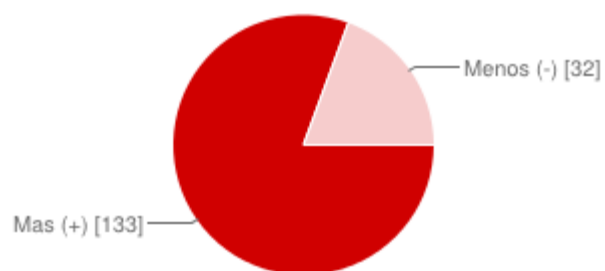
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.



Mas (+) **2** 1.2%

Menos (-) **1** 0.6%

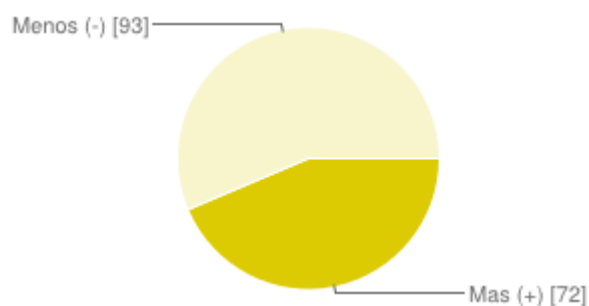
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.



Mas (+) **133** 80.6%

Menos (-) **32** 19.4%

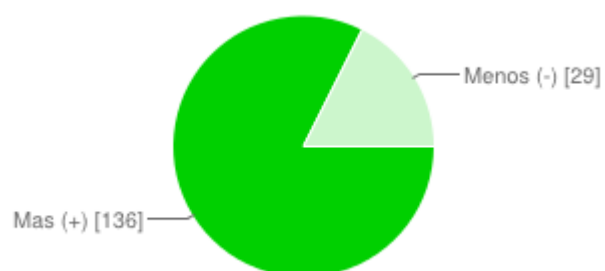
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.



Mas (+) **72** 43.6%

Menos (-) **93** 56.4%

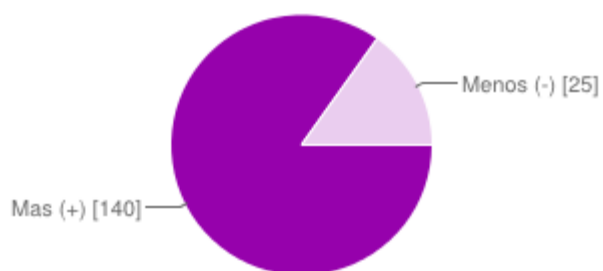
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.



Mas (+) **136** 82.4%

Menos (-) **29** 17.6%

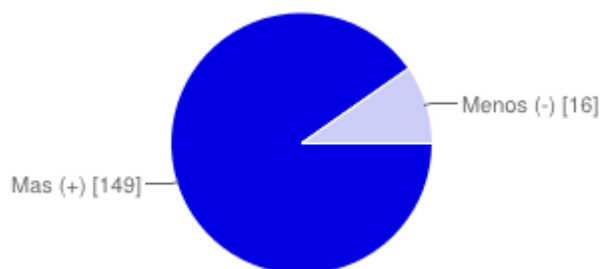
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.



Mas (+) **140** 84.8%

Menos (-) **25** 15.2%

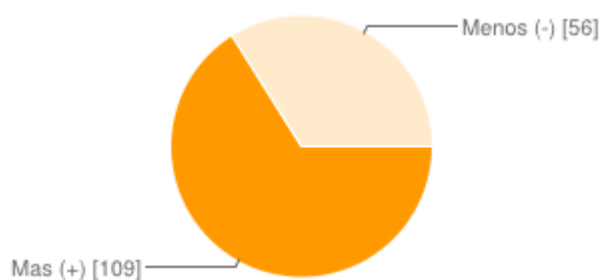
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.



Mas (+) **149** 90.3%

Menos (-) **16** 9.7%

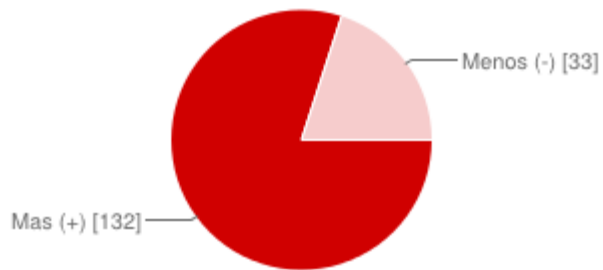
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.



Mas (+) **109** 66.1%

Menos (-) **56** 33.9%

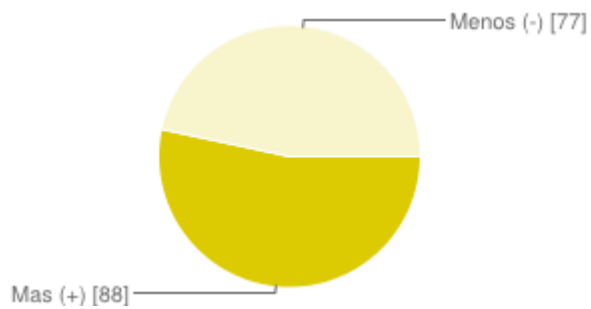
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.



Mas (+) **132** 80%

Menos (-) **33** 20%

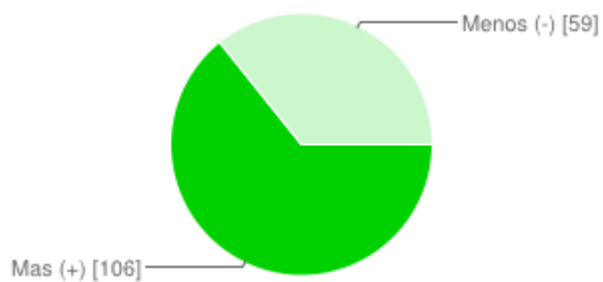
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.



Mas (+) **88** 53.3%

Menos (-) **77** 46.7%

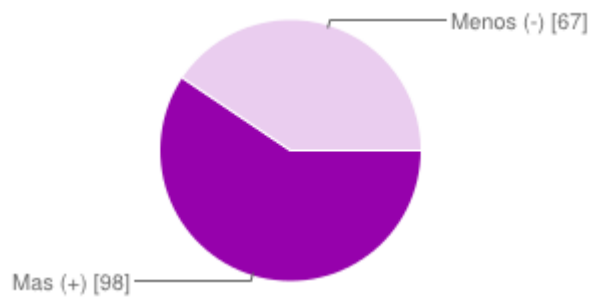
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.



Mas (+) **106** 64.2%

Menos (-) **59** 35.8%

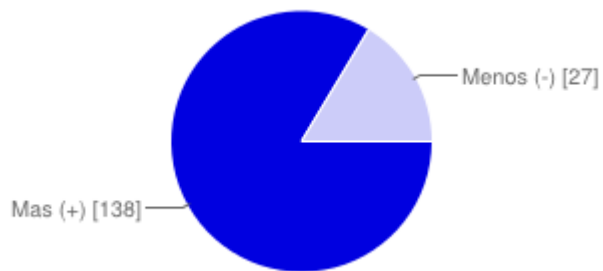
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.



Mas (+) **98** 59.4%

Menos (-) **67** 40.6%

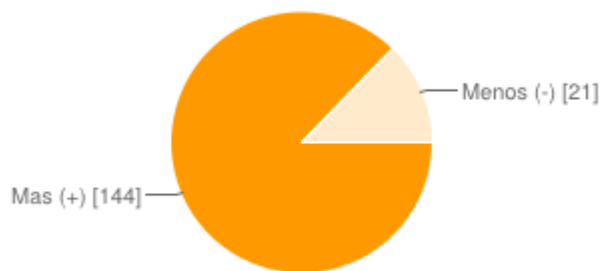
16. Prefiero más escuchar que hablar.



Mas (+) **138** 83.6%

Menos (-) **27** 16.4%

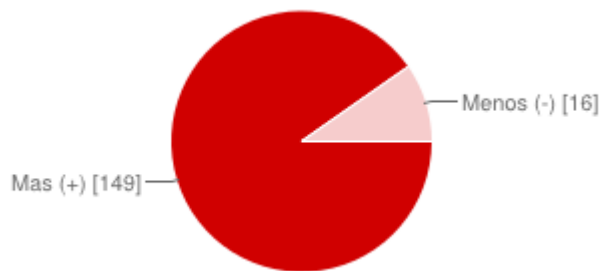
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.



Mas (+) **144** 87.3%

Menos (-) **21** 12.7%

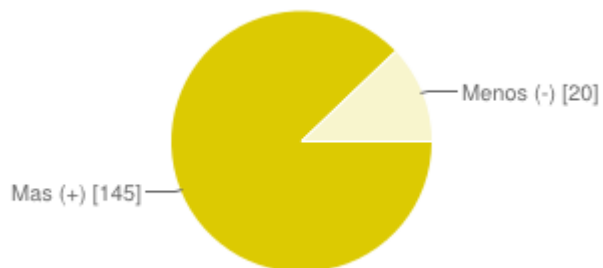
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.



Mas (+) **149** 90.3%

Menos (-) **16** 9.7%

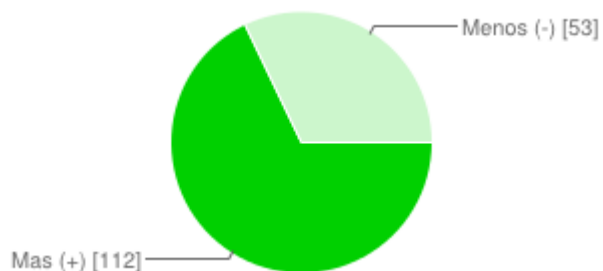
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.



Mas (+) **145** 87.9%

Menos (-) **20** 12.1%

20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.



Mas (+) **112** 67.9%

Menos (-) **53** 32.1%

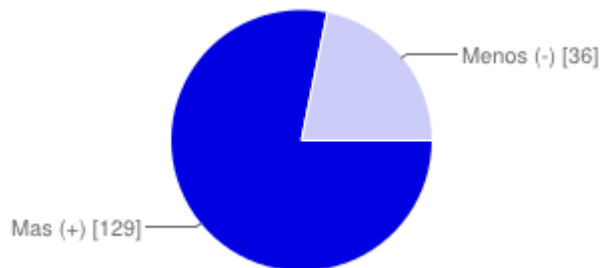
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los



Mas (+) **160** 97%

Menos (-) **5** 3%

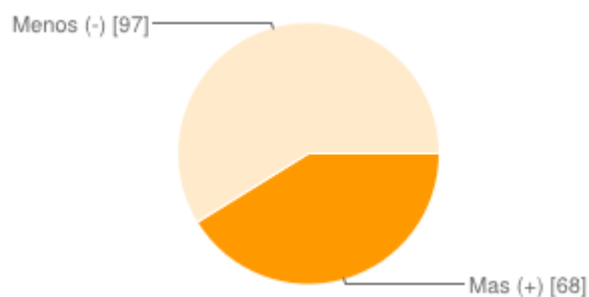
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.



Mas (+) **129** 78.2%

Menos (-) **36** 21.8%

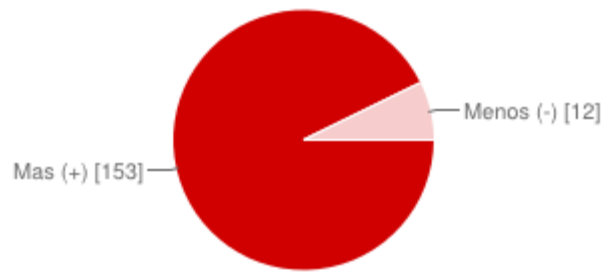
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.



Mas (+) **68** 41.2%

Menos (-) **97** 58.8%

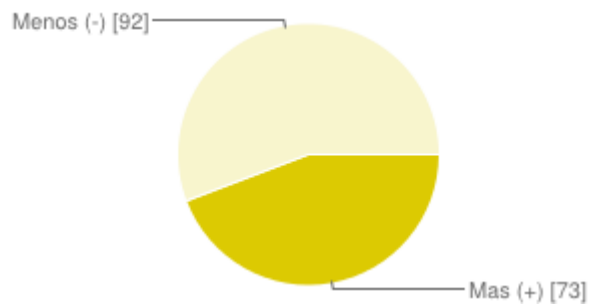
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.



Mas (+) **153** 92.7%

Menos (-) **12** 7.3%

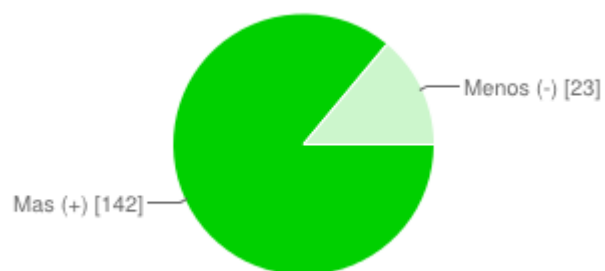
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.



Mas (+) **73** 44.2%

Menos (-) **92** 55.8%

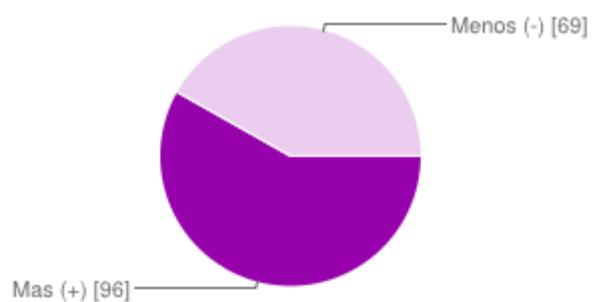
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.



Mas (+) **142** 86.1%

Menos (-) **23** 13.9%

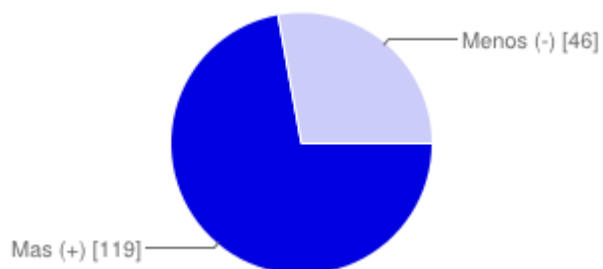
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.



Mas (+) **96** 58.2%

Menos (-) **69** 41.8%

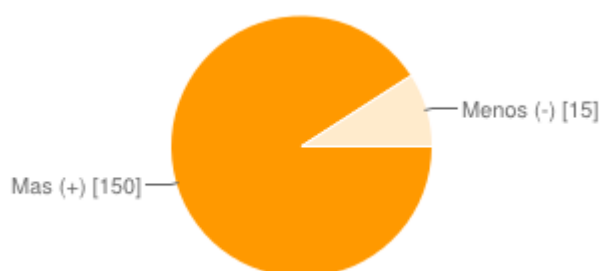
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.



Mas (+) **119** 72.1%

Menos (-) **46** 27.9%

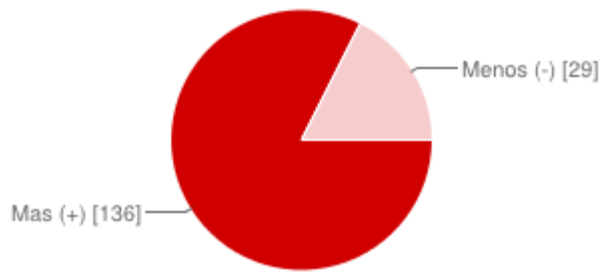
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.



Mas (+) **150** 90.9%

Menos (-) **15** 9.1%

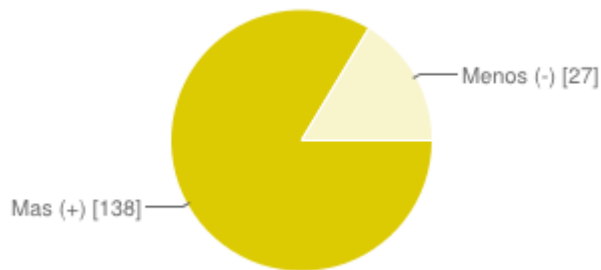
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.



Mas (+) **136** 82.4%

Menos (-) **29** 17.6%

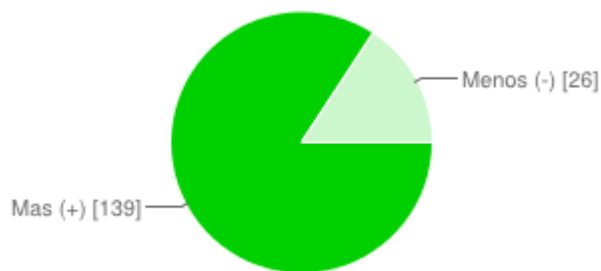
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.



Mas (+) **138** 83.6%

Menos (-) **27** 16.4%

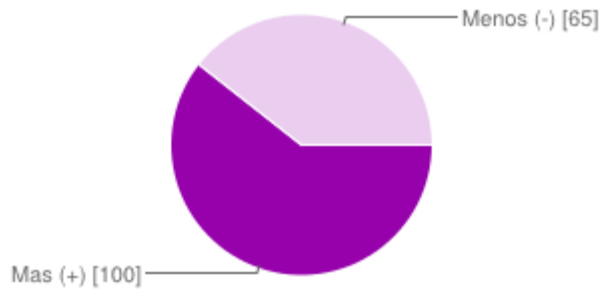
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.



Mas (+) **139** 84.2%

Menos (-) **26** 15.8%

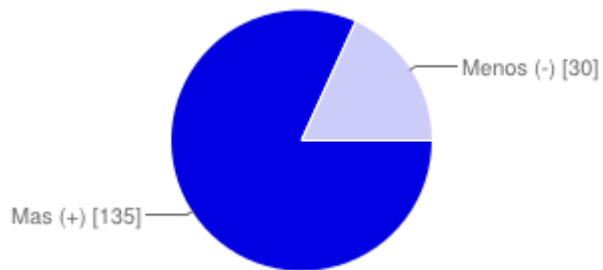
33. Tiendo a ser perfeccionista.



Mas (+) **100** 60.6%

Menos (-) **65** 39.4%

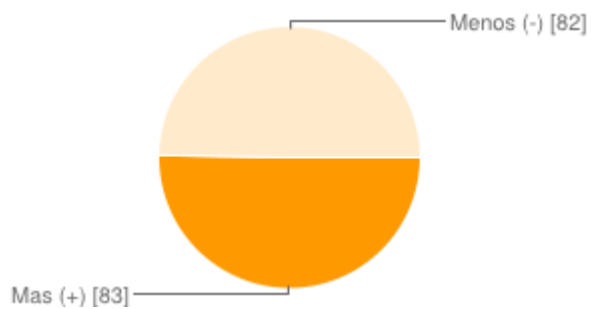
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.



Mas (+) **135** 81.8%

Menos (-) **30** 18.2%

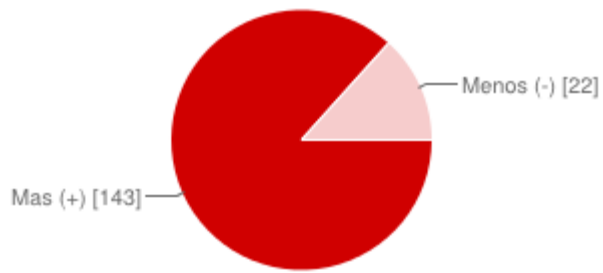
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.



Mas (+) **83** 50.3%

Menos (-) **82** 49.7%

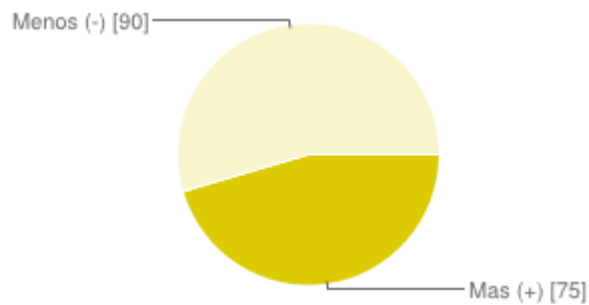
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.



Mas (+) **143** 86.7%

Menos (-) **22** 13.3%

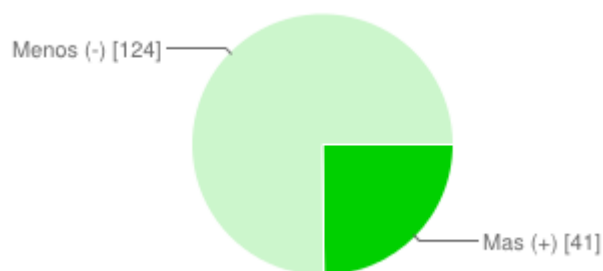
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.



Mas (+) **75** 45.5%

Menos (-) **90** 54.5%

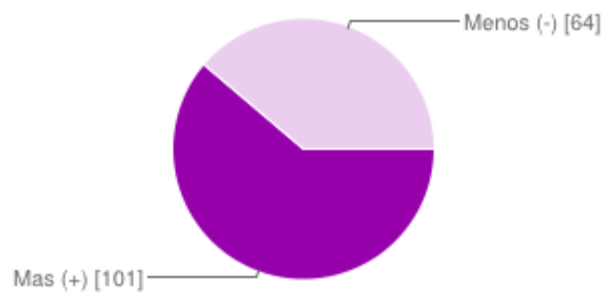
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.



Mas (+) **41** 24.8%

Menos (-) **124** 75.2%

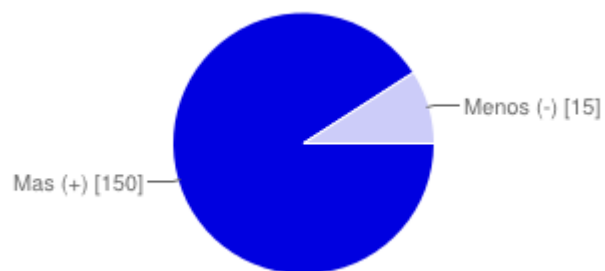
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.



Mas (+) **101** 61.2%

Menos (-) **64** 38.8%

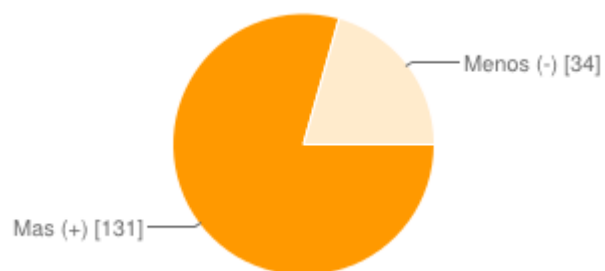
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas



Mas (+) **150** 90.9%

Menos (-) **15** 9.1%

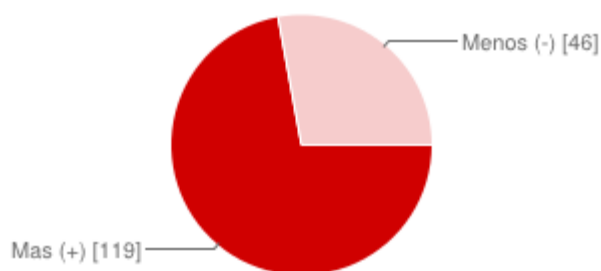
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.



Mas (+) **131** 79.4%

Menos (-) **34** 20.6%

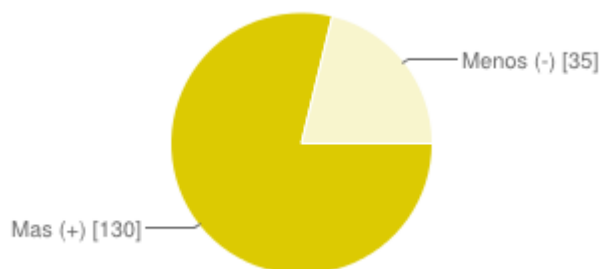
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas



Mas (+) **119** 72.1%

Menos (-) **46** 27.9%

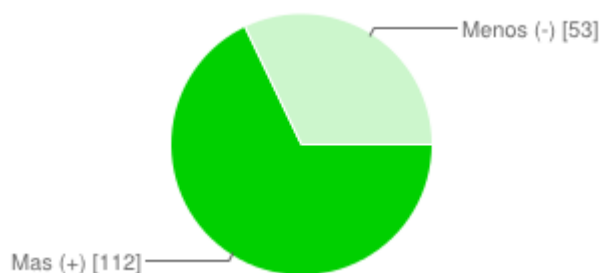
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.



Mas (+) **130** 78.8%

Menos (-) **35** 21.2%

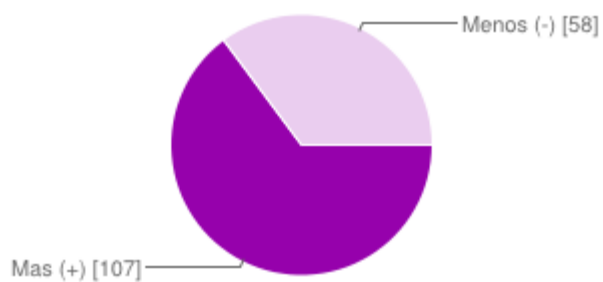
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.



Mas (+) **112** 67.9%

Menos (-) **53** 32.1%

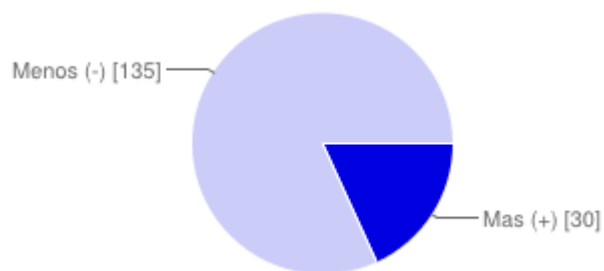
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás



Mas (+) **107** 64.8%

Menos (-) **58** 35.2%

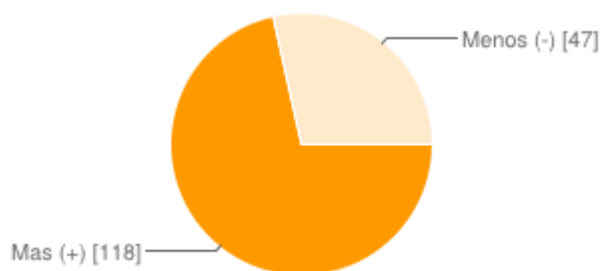
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.



Mas (+) **30** 18.2%

Menos (-) **135** 81.8%

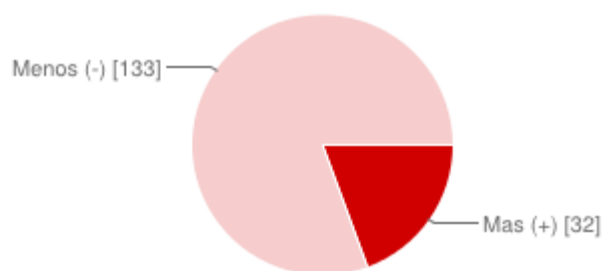
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.



Mas (+) **118** 71.5%

Menos (-) **47** 28.5%

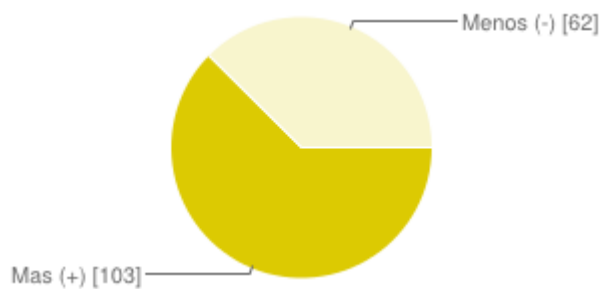
48. Prefiero más hablar que escuchar.



Mas (+) **32** 19.4%

Menos (-) **133** 80.6%

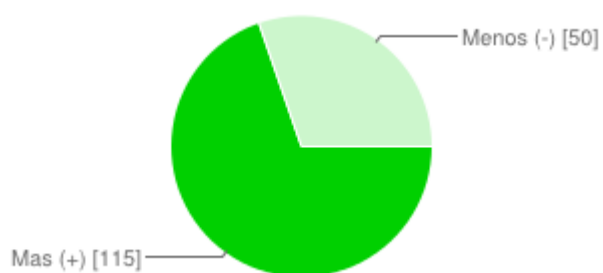
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.



Mas (+) **103** 62.4%

Menos (-) **62** 37.6%

50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.



Mas (+) **115** 69.7%

Menos (-) **50** 30.3%

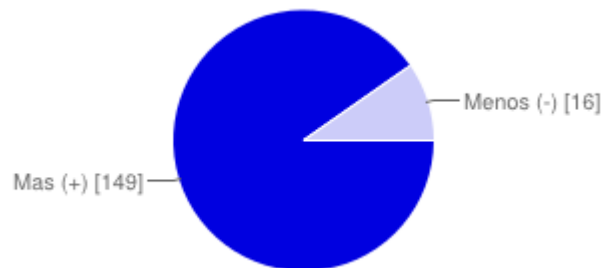
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.



Mas (+) **148** 89.7%

Menos (-) **17** 10.3%

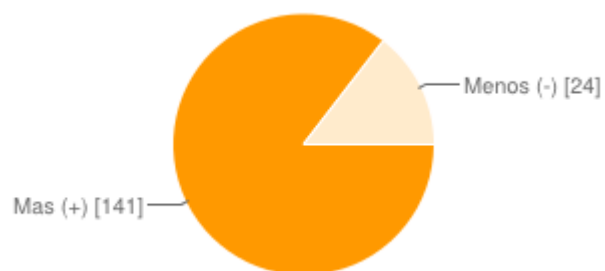
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.



Mas (+) **149** 90.3%

Menos (-) **16** 9.7%

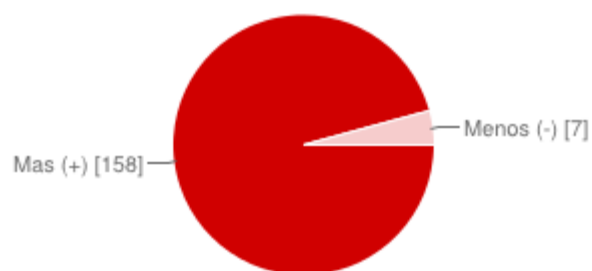
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.



Mas (+) **141** 85.5%

Menos (-) **24** 14.5%

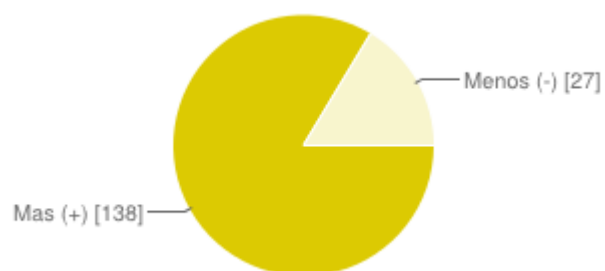
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.



Mas (+) **158** 95.8%

Menos (-) **7** 4.2%

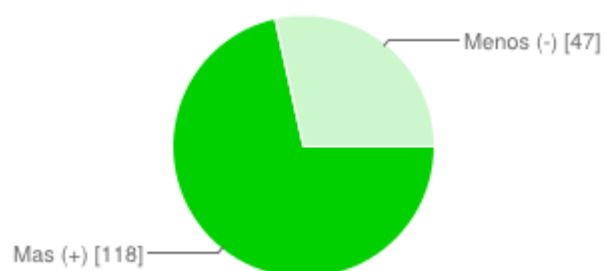
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.



Mas (+) **138** 83.6%

Menos (-) **27** 16.4%

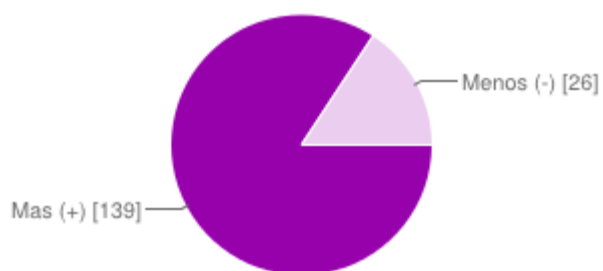
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.



Mas (+) **118** 71.5%

Menos (-) **47** 28.5%

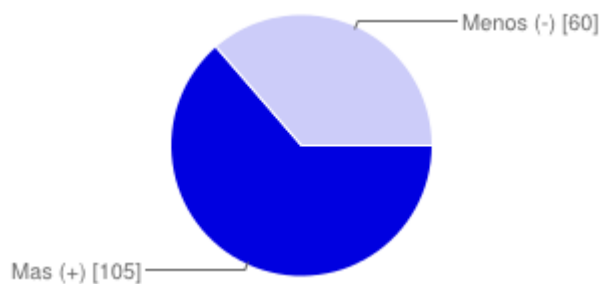
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.



Mas (+) **139** 84.2%

Menos (-) **26** 15.8%

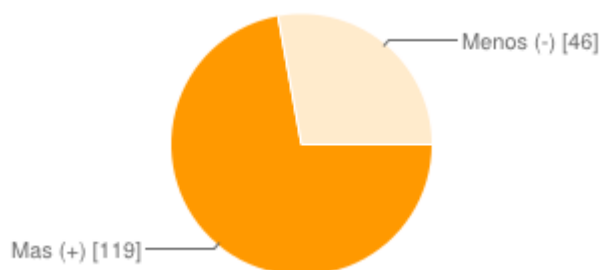
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.



Mas (+) **105** 63.6%

Menos (-) **60** 36.4%

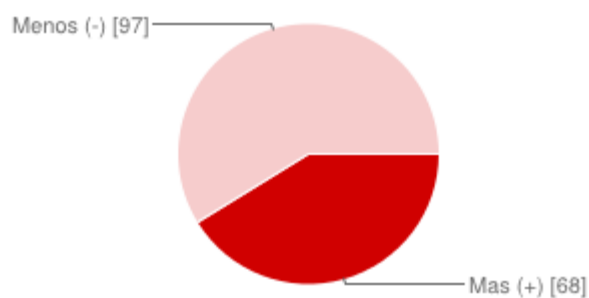
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.



Mas (+) **119** 72.1%

Menos (-) **46** 27.9%

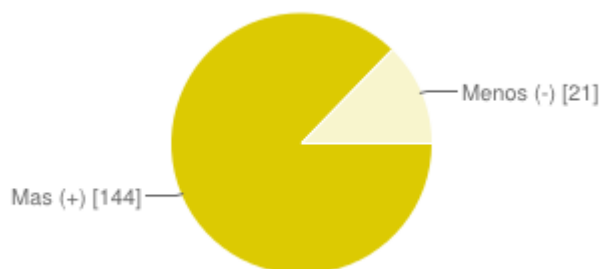
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.



Mas (+) **68** 41.2%

Menos (-) **97** 58.8%

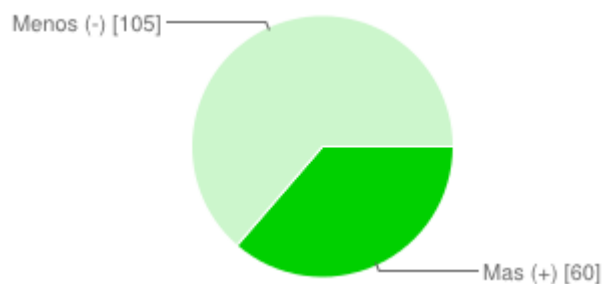
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.



Mas (+) **144** 87.3%

Menos (-) **21** 12.7%

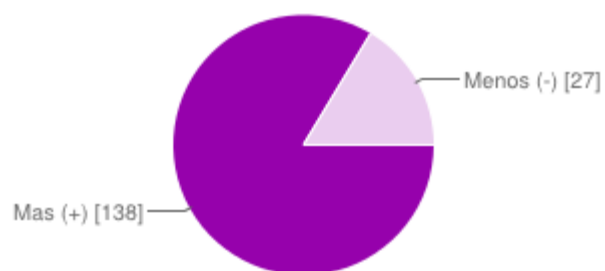
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.



Mas (+) **60** 36.4%

Menos (-) **105** 63.6%

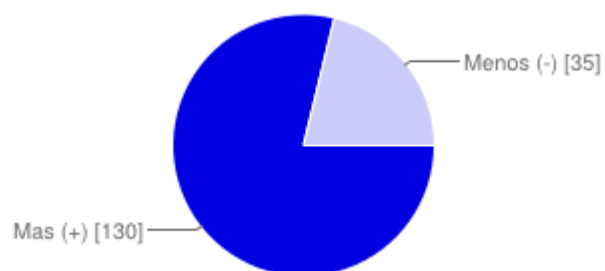
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.



Mas (+) **138** 83.6%

Menos (-) **27** 16.4%

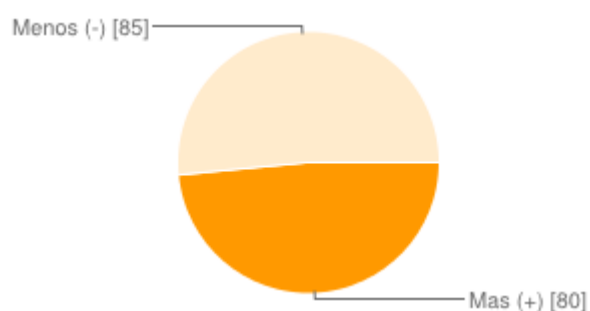
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.



Mas (+) **130** 78.8%

Menos (-) **35** 21.2%

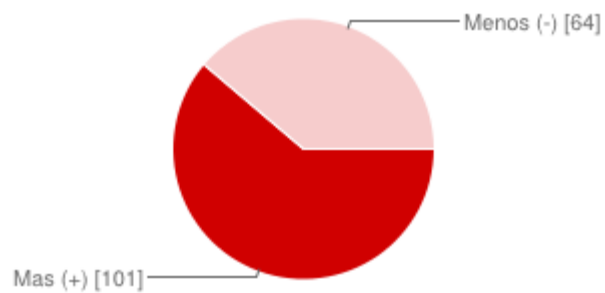
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.



Mas (+) **80** 48.5%

Menos (-) **85** 51.5%

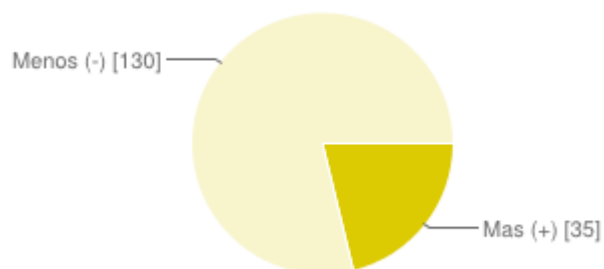
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.



Mas (+) **101** 61.2%

Menos (-) **64** 38.8%

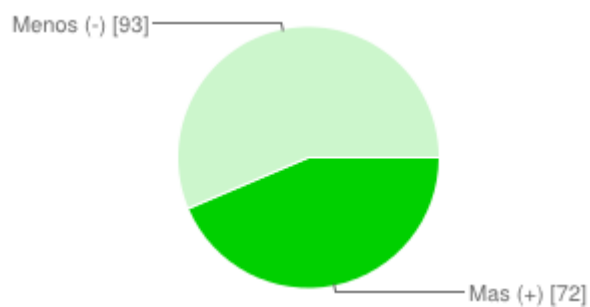
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.



Mas (+) **35** 21.2%

Menos (-) **130** 78.8%

68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.



Mas (+) **72** 43.6%

Menos (-) **93** 56.4%

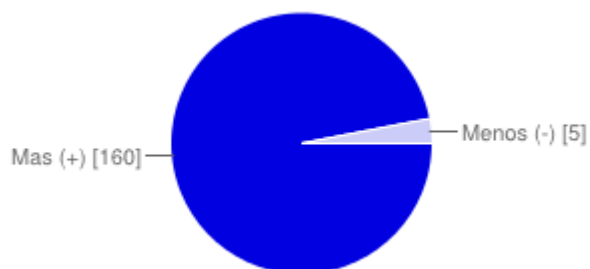
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.



Mas (+) **158** 95.8%

Menos (-) **7** 4.2%

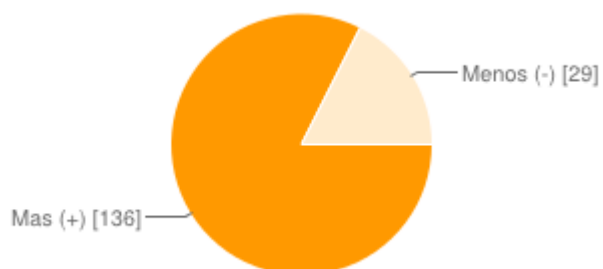
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.



Mas (+) **160** 97%

Menos (-) **5** 3%

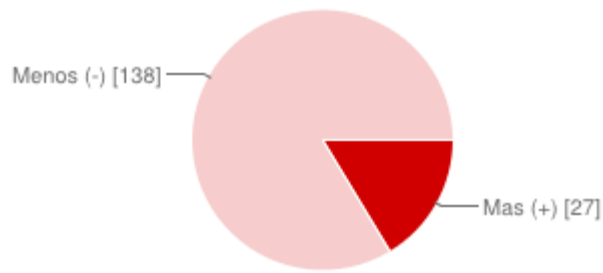
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.



Mas (+) **136** 82.4%

Menos (-) **29** 17.6%

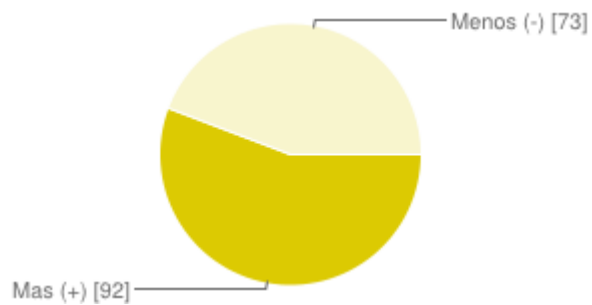
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.



Mas (+) **27** 16.4%

Menos (-) **138** 83.6%

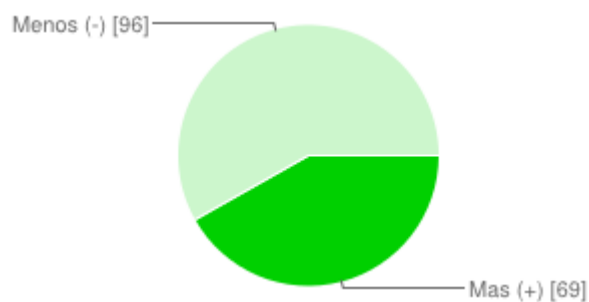
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.



Mas (+) **92** 55.8%

Menos (-) **73** 44.2%

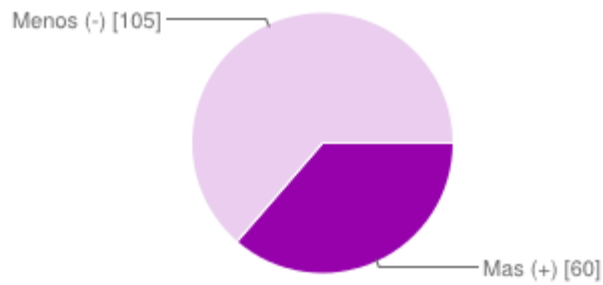
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.



Mas (+) **69** 41.8%

Menos (-) **96** 58.2%

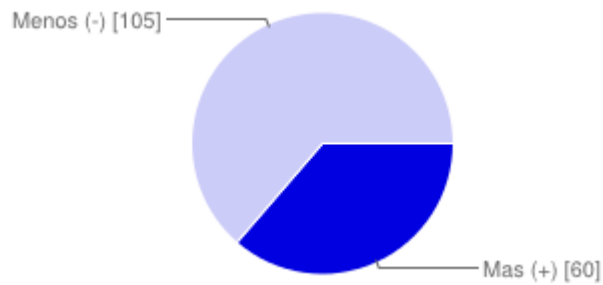
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.



Mas (+) **60** 36.4%

Menos (-) **105** 63.6%

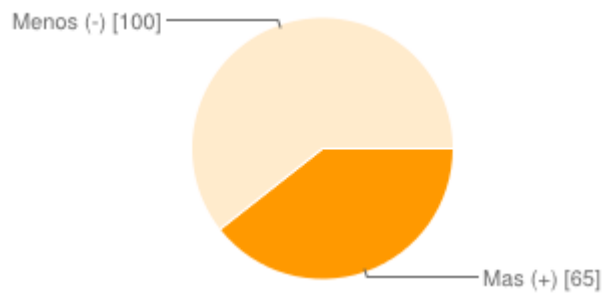
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.



Mas (+) **60** 36.4%

Menos (-) **105** 63.6%

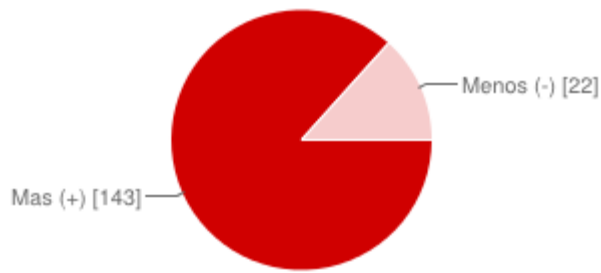
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.



Mas (+) **65** 39.4%

Menos (-) **100** 60.6%

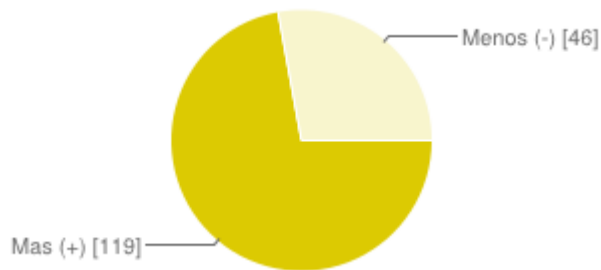
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.



Mas (+) **143** 86.7%

Menos (-) **22** 13.3%

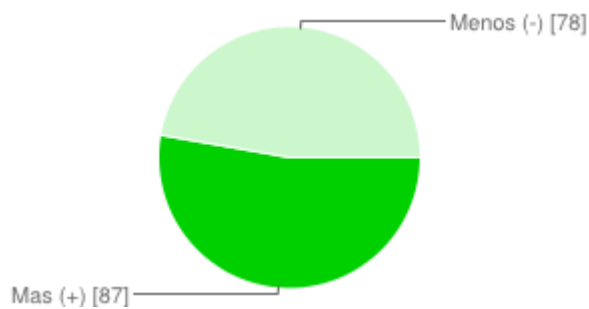
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.



Mas (+) **119** 72.1%

Menos (-) **46** 27.9%

80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.



Mas (+) **87** 52.7%

Menos (-) **78** 47.3%

¡Gracias! Con su apoyo hacemos investigación